Θέμα: Κατεπείγουσα η ανάγκη παρέμβασης του Αγίου Όρους για το
ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ

*Παρατίθεται η **ανοικτή** αυτή επιστολή ως **συμπληρωματική** της από **2/7/2026** Επιστολής – Έκκλησης υπό τη μορφή εμπεριστατωμένου και τεκμηριωμένου Υπομνήματος (εφεξής **Επιστολή-Υπόμνημα**) που απέστειλαν οι κ. Δ. Αράπογλου και Α. Σφακιανάκη υπόψιν της Ιεράς Κοινότητας, της Ιεράς Επιστασίας και των 20 Ιερών Μονών του Αγιωνύμου Όρους για το ζήτημα του **Συστήματος του Προσωπικού Αριθμού**, εξ αφορμής των νέων ραγδαίων εξελίξεων και εν όψει των γεγονότων που θα ακολουθήσουν ως συνέπειά τους.*

Επεξηγηματικός Ορισμός:

Με τον όρο «**Σύστημα του Προσωπικού Αριθμού»** (ή Σύστημα Π.Α.) εννοούμε το ολοκληρωτικά εξελισσόμενο περιβάλλον της **Ψηφιακής Διακυβέρνησης,** συμπεριλαμβανομένων της **νέας ψηφιακής ταυτότητας-Κάρτας Πολίτη** (όπως αυτή διαμορφώνεται σε κάρτα άσκησης δικαιωμάτων με την ενσωμάτωση του Π.Α.), του **ευρωπαϊκού πορτοφολιού ψηφιακής ταυτότητας (EUDI-Wallet),** του **ψηφιακού ευρώ,** κ.ά. *–με την υποστήριξη του μετανθρωπιστικού προσανατολισμού της Τεχνητής Νοημοσύνης-* το οποίο βασίζει την λειτουργία και ύπαρξή του στην **απομείωση της αξιοπρέπειας του ανθρώπινου προσώπου** μέσω της ταυτοποίησής του με ένα **μόνιμο** και **μοναδικό αναγνωριστικό** αριθμό **διά βίου, τον Προσωπικό Αριθμό (Π.Α.)**.

Προς τους Αγίους 20 Αντιπροσώπους της Ιεράς Κοινότητας του Αγιωνύμου Όρους Άθω

Άγιοι πατέρες ευλογείτε.

Ο λόγος της εξαιρετικά επείγουσας νέας και ανοικτής αυτής έκκλησής μας προς την Ιερά Κοινότητα του Αγιώνυμου Όρους είναι διττός. Αφενός έγκειται στις καταιγιστικές εξελίξεις του άνευ ορίων ψηφιακού μετασχηματισμού της ελληνικής κοινωνίας, που επιβάλλεται αυθαίρετα με το **ολοκληρωτικό Σύστημα του Προσωπικού Αριθμού (Π.Α.) συμπεριλαμβανομένης της** νέας ψηφιακής ταυτότητας - **Κάρτας Πολίτη**. Αφετέρου στις ανεπαρκείς παρεμβάσεις των ποικίλων φορέων που ναι μεν θεωρητικά αντιτίθενται στον τεχνολογικό ολοκληρωτισμό, από την άλλη υστερούν σε ουσιαστική ενημέρωση και οργανωμένη αντίδραση, παρά την **αγωνία** και την **έντονη ανησυχία των πιστών** και του λαού εν γένει, με αποτέλεσμα να μένει έρμαιο των καταστάσεων.

Παράλληλα, κατανοώντας ότι η απουσία απάντησης στο εν λόγω ζήτημα από την Ιερά Κοινότητα μέχρι σήμερα οφείλεται στην ενδελεχή εξέταση των στοιχείων που έχουν κοινοποιηθεί με την **από 2/7/2026 Επιστολή-Υπόμνημά** μας **προς άπαντες τους Αντιπροσώπους της Ιεράς Κοινότητας και άπαντες τους καθηγουμένους και γέροντες των 20 Ιερών Μονών,** και καθώς η παρούσα ανοικτή επιστολή λειτουργεί συμπληρωματικά, επισυνάπτουμε την προηγουμένη ολόκληρη και αυτούσια. Διότι, περιέχει εκτενείς και τεκμηριωμένες αναλύσεις, τόσο σε τεχνικό-νομικό, όσο και σε πνευματικό επίπεδο, μαζί με πλήθος παραπομπών προς επίρρωση των γεγραμμένων, προκειμένου να αποφευχθεί ει δυνατόν η διόγκωση της παρούσης, αλλά και να δοθεί ένα πλήρες κείμενο αναφοράς σε άμεση πρόσβαση στους αναγνώστες.

Κεντρικός στόχος της παρούσης ανοιχτής επιστολής είναι να **τονίσει** ότι τα πρόσθετα στοιχεία που έχουν προκύψει, επιβάλλουν την επίσπευση της επανατοποθέτησης του Αγίου Όρους για το υψίστης σημασίας αυτό **κοινωνικό**, **ηθικό** αλλά πρωτίστως **θεολογικό**, **πνευματικό** και **εθνικό** ζήτημα, όπως είχε πράξει στο κοντινό παρελθόν (2015), ζητώντας από την τότε κυβέρνηση να αναθεωρήσει το θέμα της έκδοσης της Κάρτας του Πολίτη, «*διὰ τὸν ἀπειλούμενον ἔλεγχον εὐαίσθητων προσωπικῶν δεδομένων καὶ τὴν δυνατότητα παραβιάσεως καὶ προσβολῆς τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων καὶ ἐλευθεριῶν*» και διότι «*ὑποβαθμίζει τὴν*

προσωπικότητα τῶν πολιτῶν μὲ τὴν ταύτισή των μὲ ἕναν ἀριθμὸ τοῦ συστήματος διακυβερνήσεως καὶ οὐσιαστικῶς προσβάλλει τὴν θεόσδοτον ἐλευθερία τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου». (Αρ. Πρωτ./Φ.2/7/ 463 - ΚΑΡΥΑΙ ΤΗι 3η/ 16η Μαρτίου 2015).

Η **δομή** της παρούσης επιστολής έχει ως εξής:

(1) Αρχικώς θα γίνει μια σύντομη έκθεση των **πρόσφατων εξελίξεων** που καθιστούν επείγουσα την ανάγκη παρέμβασης του Αγιωνύμου Όρους.

(2) Εν συνεχεία θα αναλυθούν οι **εξελίξεις σε κοινωνικοπολιτικό επίπεδο**, καθώς και η σκευωρία που έχει στηθεί εις βάρος του Ελληνικού λαού στο εν λόγω ζήτημα.

(3) Κατόπιν, παρατίθενται **αγωνιώδη ερωτήματα πνευματικής-θεολογικής φύσεως**, τα οποία απαιτούν επείγουσα απάντηση προς καθοδήγηση των πιστών στους χαλεπούς αυτούς καιρούς και προς αποφυγή περαιτέρω **πτώσης**.

(4) Υπενθυμίζουμε τον **ὑψιστο** και **καταλυτικό ρόλο του Αγίου Όρους** στην σωτηρία των πιστών αλλά και όλου του κόσμου.

(5) Εκθέτουμε με σαφήνεια τα **αδιαπραγμάτευτα** και **συγκεκριμένα αιτήματα** που πρέπει να διεκδικηθούν.

(6) Αναλύεται στο **Ειδικό Παράρτημα Ι** η απάντηση του ΕΦΚΑ σε ερώτημα για την λειτουργία/χρήση του Π.Α. από τον φορέα, προκειμένου να διαφανεί στην πράξη ο παρασιτικός χαρακτήρας του.

(7) Αναλύεται στο **Ειδικό Παράρτημα ΙΙ** το ζήτημα της **κατάργησης/προαιρετικότητας ή ελευθερία επιλογής** του Συστήματος του Π.Α.

---

(1) ΠΡΟΣΦΑΤΕΣ ΡΑΓΔΑΙΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ, ΠΟΥ ΚΑΘΙΣΤΟΥΝ ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΤΗΝ ΑΝΑΓΚΗ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗΣ

(1.1) Ο Π.Α. ΕΧΕΙ ΛΑΒΕΙ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΤΟ ΠΑΡΑΣΙΝΟ ΦΩΣ, ΩΣΤΕ ΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΣΤΟ ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ, παρά την αυθαίρετη νομοθέτησή του, την μη αναγκαιότητά του, την επικινδυνότητά του για την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων, των θεμελιωδών δικαιωμάτων και των ελευθεριών όλων ανεξαιρέτως των πολιτών, ενώ εκκρεμούν αποφάσεις του ΣτΕ, η θέση της Εκκλησίας κλπ.

Δυστυχώς, διαπιστώνεται ότι ο μετασχηματισμός της κοινωνίας μας σε μια ψηφιακή δυστοπία εξελίσσεται με ταχύτατους ρυθμούς. Ενώ η πλειονότητα των ανησυχούντων για τις εξελίξεις ανθρώπων θεωρούσαν ότι το σύστημα του ψηφιακού ολοκληρωτισμού, που έχει ως κεντρικό πυλώνα τον Προσωπικό Αριθμό (Π.Α.), είναι προς το παρόν σε λανθάνουσα, ανενεργή ή προαιρετική κατάσταση, εν τούτοις αποκαλύφθηκε προσφάτως (βλ. ΚΥΑ 24/6/2026, ΦΕΚ 3840/29-6-2026) ότι το κράτος προχωρεί όπως φαίνεται αθόρυβα χωρίς συναίνεση και χωρίς δυνατότητα αντίρρησης στην λειτουργία του συστήματος του Π.Α. με την «Υπηρεσία Ταυτοποίησης Μητρώων» στο παρασκήνιο! Συγκεκριμένα:

- ✓ Υπάρχουν τουλάχιστον σε νομοθετικό επίπεδο, σειρά αποφάσεων που με απλά λόγια κάνουν ταυτοποίηση και **συνδέουν όλες τις υπηρεσίες του gov.gr με τον Π.Α.**.[1]
- ✓ Ενδεικτικά, η απόφαση 23291 ΕΞ 2026[2], κάνει λόγο για τη διάθεση της διαδικτυακής υπηρεσίας **«Στοιχεία για Ταυτοποίηση Μητρώων»** στο πληροφοριακό σύστημα **«Ενιαία Ψηφιακή Πύλη**

---

[1] Υπηρεσίες Ταυτοποίησης Μητρώων με τον Π.Α. https://www.gsis.gr/dimosia-dioikisi/ked/webservices/ypiresies-taytopoiisis-mitroon

[2] Επιβεβαίωση στοιχείων φυσικού προσώπου από το Μητρώο Προσωπικού Αριθμού https://www.gsis.gr/sites/default/files/KED%20apofaseis/%CE%A5%CE%91_23291_(1053).pdf

gov.gr» του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (ΥΨΔ) με τη μέθοδο: Επιβεβαίωση στοιχείων φυσικού προσώπου από το Μητρώο Προσωπικού Αριθμού (ΜΟΝΟ ΓΙΑ GOVGR) - getAFMConfPA. Σκοπός της παραπάνω διαλειτουργικότητας είναι η αξιοποίησή της από **όλες** τις υπηρεσίες που υλοποιούνται στην υποδομή **του gov.gr**, προκειμένου να **αντληθούν κάθε φορά τα αναγνωριστικά του χρήση**. Τα αναγνωριστικά αυτά θα είναι ο **ΑΦΜ**, ως παράμετρος εισόδου, και θα επιστρέφονται ο **ΑΜΚΑ** και ο Ανωνυμοποιημένος **Προσωπικός Αριθμός**[3].

- ✓ Αντίστοιχως, με την ίδια διαδικτυακή υπηρεσία, δηλαδή «Στοιχεία για Ταυτοποίηση Μητρώων», γίνεται και η διασύνδεση της εφαρμογής **myschool** (διαχείριση μαθητών σχολείου, όπου έχουν πρόσβαση εκπαιδευτικοί και γονείς).[4]

Η παραπάνω εξέλιξη κάνει σαφές ότι **καμία προαιρετικότητα** (βλ. **ΕΙΔΙΚΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ** του παρόντος) **δεν μπορεί να υπάρξει,** ούτε έχουν βάση οι δηλώσεις του τύπου "εγώ δεν θα πάρω", διότι έχουν εκδόσει σε όλους τον προσωπικό αριθμό, ο οποίος μπορεί ήδη να λειτουργεί παρασκηνιακά. Θα μπορούσε να παρομοιάσει κανείς την κρυφή λειτουργία του Π.Α. ωσάν να έχουν χαράξει στο μέτωπο του ανθρώπου -χωρίς τη συναίνεση του- ένα αριθμό που τον ονόμασαν μάλιστα "προσωπικό", ένα επίθετο το οποίο δηλώνει έμμεση συγκατάθεση, λόγω του οικείου χαρακτήρα που αυτό εκφράζει, και τώρα εξαρτάται από εκείνον, αν θα τον χρησιμοποιήσει ή όχι ως μέσο αποδοχής του από το σύστημα. Με άλλα λόγια, πίσω από την πλάτη, οι κρατούντες αντιλαμβάνονται και διαχειρίζονται τους πολίτες ως αριθμούς. Όμως, δεν θα αργήσει ο καιρός που θα απαιτείται όταν θα τους ρωτούν ποιοί είναι, να απαντούν όχι με το όνομά τους, αλλά με τον προσωπικό τους αριθμό.

Το θέμα λοιπόν ανάγεται στην **μη χρήση του Π.Α.** από τον πιστό που **δεν τον θέλει**. Πως ερμηνεύεται όμως σε πνευματικό επίπεδο το θέμα της μη χρήσης του Π.Α., όταν οι αποφάσεις και τα ΦΕΚ τον δείχνουν, σε αυτή τη φάση, ότι μπορεί να λειτουργεί στο παρασκήνιο, χωρίς να είναι ορατός στον πιστό;

(1.2) ΕΙΣΑΓΟΝΤΑΙ ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΙΣΤΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΧΡΕΩΝ, ΤΥΠΟΥ ΚΙΝΑΣ!

Παράλληλα, βιώνουμε την καθιέρωση συστημάτων κοινωνικής πίστωσης στα πρότυπα του κινέζικου μοντέλου επιτήρησης, με την έναρξη λειτουργίας του νέου **Συστήματος Πιστοληπτικής Αξιολόγησης**, της Γενικής Γραμματείας Χρηματοπιστωτικού Τομέα και Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, σύμφωνα με το οποίο εισάγεται για πρώτη φορά ένα ενιαίο **«πιστοποιητικό φερεγγυότητας»** για φυσικά πρόσωπα και επιχειρήσεις, με στοιχεία που θα αντλούνται από την ΑΑΔΕ, τον ΕΦΚΑ, το ΚΕΑΟ, το Ηλεκτρονικό Μητρώο Φερεγγυότητας και τον Τειρεσία, δημιουργώντας ένα κρατικό σκορ αξιολόγησης (credit score) για την πιστοληπτική συμπεριφορά ταξινομώντας τον πολίτη σε 4 βαθμίδες (**A, A-, B, B-, C και D**). Θυμίζουμε, ότι με παρόμοιο τρόπο ξεκίνησε και η βαθμολόγηση πολιτών στην Κίνα που σταδικά εξελίχθηκε σε πλήρη κοινωνική βαθμολόγηση (φρονημάτων, συμπεριφοράς, ΠΙΣΤΗΣ κλπ).

---

[3] Αριθμ. **29615 ΕΞ 2026**, Διάθεση της διαδικτυακής υπηρεσίας «Στοιχεία για Ταυτοποίηση Μητρώων» στο πληροφοριακό σύστημα «Ενιαία Ψηφιακή Πύλη gov.gr» του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, μέσω του Κέντρου Διαλειτουργικότητας της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης. https://www.kodiko.gr/nomologia/download_fek?f=fek/2026/b/fek_b_5051_2026.pdf&t=aa0065c9ebe259549db5dc7e945307cf

[4] Διασύνδεση του myschool με το Μητρώο Ταυτοποίησης για τη συμπλήρωση ΑΦΜ κηδεμόνων https://www.esos.gr/arthra/98984/diasyndesi-toy-myschool-me-mitroo-taytopoiisis-gia-ti-symplirosi-afm-kidemonon *(Τη διάθεση νέας διαδικτυακής υπηρεσίας στο πληροφοριακό σύστημα «myschool» του υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, για την άντληση στοιχείων από το «Μητρώο Ταυτοποίησης Μητρώων» **με στόχο την απόδοση Προσωπικού Αριθμού** και τη συμπλήρωση στοιχείων κηδεμόνων, προβλέπει απόφαση του υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.)* βλ. και ΚΥΑ 16739 ΕΞ 2026 (ΦΕΚ Β 2706/13.05.2026), https://www.kodiko.gr/nomothesia/document/1320588/yp.-apofasi-16739-eks-2026-2026

Ταυτόχρονα, τίθεται σε λειτουργία και ο **Υπερ-Τειρεσίας, δηλαδή το Μητρώο Παρακολούθησης Ιδιωτικού Χρέους**[5], το οποίο θα έχει **πλήρη εικόνα όλων των οφειλών** του κάθε πολίτη, είτε προς το δημόσιο, είτε προς τράπεζες, αντλώντας στοιχεία από την Τράπεζα της Ελλάδος, το Σύστημα Πιστοληπτικής Αξιολόγησης, τον Τειρεσία των Τραπεζών κλπ.!

Μάλιστα, οι διεργασίες αυτές θα **επιτελούνται μηχανικά μέσω αλγορίθμων τεχνητής νοημοσύνης**, και οδηγούν απροκάλυπτα στη δημιουργία **προφίλ πολιτών,** δηλαδή στο λεγόμενο **ηλεκτρονικό «φακέλωμα»**, ενώ ο Π.Α. και οι δι'αυτού συνδεδεμένες ηλεκτρονικές ταυτότητες θα αποτελούν την καρδιά του μηχανισμού, σταδιακά και μέσω του gov.gr Wallet.

(1.3) ΠΛΗΘΑΙΝΟΥΝ ΟΙ ΠΑΡΑΝΟΜΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΥΚΤΙΚΕΣ ΠΙΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΤΑΓΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΨΗΦΙΑΚΟ ΚΛΟΙΟ.

Προσφάτως, έγινε γνωστή η απόπειρα της Κυβέρνησης μέσω της Τράπεζας Πειραιώς, να πειθαναγκάσει τους στρατιωτικούς σε επικαιροποίηση των στοιχείων τους αποκλειστικά με τις νέου τύπου ψηφιακές ταυτότητες – κάρτες πολίτη μέχρι 31/10/2026, διαφορετικά δεν θα μπορούν να έχουν πρόσβαση στην μισθοδοσία τους[6]. Μετά από σφοδρές αντιδράσεις, αναγκάστηκε να πράξει το αυτονόητο ότι δηλαδή οι στρατιωτικοί θα μπορούν να συναλλάσονται κανονικά με την τράπεζα και με διαβατήρια, ενώ είναι εντελώς παράλογο να μην μπορούν πλέον να ταυτοποιούνται όπως γινόταν ανέκαθεν δηλ. με την στρατιωτική τους ταυτότητα! Ωστόσο, το ζήτημα, παραμένει για τους στρατιωτικούς που δεν έχουν ούτε νέα αστυνομική ταυτότητα ούτε διαβατήριο σε ισχύ. Για τα συγκεκριμένα στελέχη απαιτείται έγκαιρη πρακτική λύση, ώστε να μπορέσουν να ολοκληρώσουν την επικαιροποίηση και να αποφύγουν προβλήματα στις τραπεζικές συναλλαγές τους[7].

Ανάλογη παράλογη διάταξη που βρισκόταν σε διαβούλευση έως τις 22 Οκτωβρίου, η οποία οδηγεί με ταχύς ρυθμούς σε αχρήματη κοινωνία, αποτελεί η κατάργηση των μετρητών στις αντικαταβολές μέσω κούριερ, μια ρύθμιση που λόγω σωρείας αντιδράσεων καταναλωτών και επιχειρήσεων, οδηγεί την κυβέρνηση σε υπαναχώρηση[8].

Παρατηρούμε έναν διαρκή εκφοβισμό και εκβιασμό των πολιτών με αυθαίρετες και αντισυνταγματικές διατάξεις προκειμένου να υποκύψουν στις προσταγές της Νέας Τάξης (Ηλ. Ταυτότητες, ψηφιακό χρήμα κλπ), καθώς η κυβέρνηση βλέπει τη σθεναρή αντίσταση μεγάλης μερίδας αυτών.

- **Γίνεται σαφές ότι οι εξελίξεις στο θέμα των ταυτοτήτων και του Π.Α. είναι καταιγιστικές και η κατάσταση κρίνεται ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ. Συνεπώς, είναι αναγκαίο να συζητηθεί εκ νέου και οριστικά το φλέγον ζήτημα του Π.Α., των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων και του ψηφιακού ολοκληρωτισμού γενικά (Σύστημα Π.Α.) από την Ιερά Κοινότητα και από Έκτακτη Διπλή Ιερά Σύναξη (ΕΔΙΣ), κατά τα πρότυπα του πρόσφατου παρελθόντος,** [όπως βλέπετε (i) ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ της Ιεράς Κοινότητας (2011), Περί της Ηλεκτρονικής Διακυβερνήσεως και της «Κάρτας του Πολίτη», (ii) Επιστολή της Ιεράς Κοινότητας (3η/16η Μαρτίου του 2015)]

---

[5] Αριθμ. 74552 ΕΞ 2026, Αντικατάσταση της υπό στοιχεία 25457 ΕΞ 2024 κοινής υπουργικής απόφασης «Ρύθμιση τεχνικών και λεπτομερειακών θεμάτων για τη λειτουργία του Μητρώου Παρακολούθησης Ιδιωτικού Χρέους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία του Μητρώου του άρθρου 50 του Ν. 5072/2023 (Α' 198)» (Β' 1128). https://www.e-forologia.gr/lawbank/document.aspx?digest=192D273EB57D5680.1D031AEA53&version=2026/05/12

[6] Στρατιωτικοί: Τελεσίγραφο έως 31 Οκτωβρίου για τις νέες ταυτότητες – Τι θα γίνει με τους μισθούς, https://www.aftodioikisi.gr/dimosio/stratiotikoi-telesigrafo-eos-31-oktovrioy-gia-tis-nees-taytotites-ti-tha-ginei-me-toys-misthoys/#goog_rewarded

[7] Στρατιωτικοί: Πρόβλημα χωρίς νέα ταυτότητα ή διαβατήριο, https://www.kranosgr.com/stratiotikoi-nea-taftotita-diavatirio-trapezes/

[8] Αποσύρεται η διάταξη για την κατάργηση των μετρητών στις αντικαταβολές μέσω κούριερ, https://www.dnews.gr/eidhseis/oikonomia/615550/aposyretai-i-diataksi-gia-tin-katargisi-ton-metriton-stis-antikatavoles-meso-koyrier

(2) ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΣΕ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΠΟΛΙΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Είναι γνωστό ότι η Ιερά Κοινότητα είχε αποστείλει τον Απρίλιο του 2025, επιστολή στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης (ΥΨΔ), όπου με ευγένεια μοιραζόταν την ανησυχία των πολιτών ζητώντας την προαιρετικότητα του Προσωπικού Αριθμού, δεδομένου ότι δεν υπήρχε ανάλογη υποχρέωση βάσει ευρωπαϊκού κανονισμού.

Όμως, στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την επιστολή αυτή μέχρι και σήμερα, προέκυψε πλήθος εξελίξεων, η πλειονότητα των οποίων παρουσιάζεται αναλυτικά στην **εμπεριστατωμένη επιστολή-υπόμνημα των Δ. Αράπογλου - Α. Σφακιανάκη προς την Ιερά Κοινότητα (2/7/2026 – *βλ. συνημμένη επιστολή στο τέλος του παρόντος με πλήρεις παραπομπές*)**, αποκαλύπτωντας ολόκληρο το φάσμα της σκευωρίας που κρύβεται πίσω από την επιβολή του **ολοκληρωτικού**, **αντιανθρώπινου**, άρα και **αντίχριστου** Συστήματος του Π.Α. που συνθλίβει μέρα με τη μέρα, ολοένα και περισσότερο τον ελληνικό λαό. Τα στοιχεία αυτά και μόνο αρκούν για να αντιληφθεί κανείς: **i**) το βαρύ τίμημα αυτού του συστήματος του Π.Α., καθώς συντρίβει τη φυσική, πνευματική και ψυχική υπόσταση του ανθρώπου, **ii**) ότι η Πολιτεία όχι μόνο δεν εγγυάται το ελάχιστο όφελος για τον πολίτη, αλλά αντιθέτως, αποδεικνύεται ότι δρα εις βάρος του, **iii**) και ότι η προαιρετικότητα αποτελεί κενό γράμμα. Κατά συνέπεια, η φύση του συστήματος αυτού λειτουργεί αποτρεπτικά ως προς τη συμμόρφωση των πολιτών.

Συνοπτικά αναφέρουμε εδώ:

(2.1) Ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ ΕΔΕΙΞΕ ΕΜΠΡΑΚΤΩΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΠΙΘΥΜΕΙ ΤΟΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ ΚΑΙ ΤΙΣ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΠΙΣΤΕΩΣ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΚΑΙΩΜΑΤΩΝ.

Συγκεκριμένα, στις 6/11/2025 μόνο το 20% των πολιτών είχε λάβει με δικές του ενέργειες τον Π.Α. (μάλιστα εξ αυτών, υπολογίζεται ότι πολλοί εξαναγκάστηκαν, π.χ. επειδή ήθελαν να εκδώσουν ταυτότητα, λογώ απώλειας, συμπλήρωσης ορίου ηλικίας κ.α.).

Ομοίως, μέχρι και τις 3/8/2026 (ημ/νία ορόσημο για τις παλαιού τύπου ταυτότητες και την αυθαίρετη παύση της ισχύος τους για την έκδοση διαβατηρίων), υπολογίζεται ότι 6 ή 7 στους 10 Έλληνες δεν έλαβαν τις νέες ψηφιακές ταυτότητες, παρά την αφόρητη προπαγάνδα και κινδυνολογία. Και πάλι από εκείνους που υπέκυψαν, οι περισσότεροι ήταν ηλικιωμένοι συνταξιούχοι, που πίστεψαν τις κυβερνητικές απειλές και προχώρησαν σε αλλαγή ταυτότητας «για να μην χάσουν τη σύνταξή τους», φόβοι, φυσικά, ανυπόστατοι. Την ίδια στιγμή το κράτος λοιδορούσε τους αγωνιούντες Έλληνες που συνωστίζονταν στα Αστυνομικά Τμήματα προκειμένου να προλάβουν να εκδώσουν διαβατήριο με τις παλαιές ταυτότητες, ώστε να εξασφαλίσουν ένα εναλλακτικό μέσο ταυτοποίησης (επιβίωσης).

Συνεπώς, οι Έλληνες **ΘΕΛΟΥΝ** να ακολουθήσουν το παράδειγμα των Αγίων, παραμένοντας **ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ** από τα ψηφιακά δεσμά. Εσείς, Άγιοι Γέροντες, καλείστε να τους βοηθήσετε ανοιχτά σε αυτόν τον αγώνα, όπως κάνατε τόσα χρόνια. Η συνεχιζόμενη σιωπή, αντιθέτως, ωθεί όλο και περισσότερους να υποκύπτουν σταδιακά υπό το βάρος μιας αφόρητης πίεσης.

(2.2) ΑΓΓΛΙΑ ΚΑΙ ΕΛΒΕΤΙΑ ΕΔΩΣΑΝ ΗΧΗΡΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ.

Άλλες χώρες έδωσαν το ηχηρό παράδειγμα. **Η Αγγλία τελικά ΑΠΕΡΡΙΨΕ ΤΕΛΕΙΩΣ το σύστημα ηλεκτρονικών ταυτοτήτων,** προβάλλοντας απλά λόγους δημοκρατίας, ελευθερίας και δικαιωμάτων στην ιδιωτικότητα, παρ' όλο που δεν είναι η γενέτειρα της δημοκρατίας! Παρομοίως, η Ελβετία με δημοψήφισμα αποφάσισε να αφήσει το σύστημα των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων προαιρετικό (Προσοχή στην παγίδα! Διότι στην Ελλάδα **είναι ΑΔΥΝΑΤΟΝ το σύστημα του Π.Α. να έχει προαιρετικό χαρακτήρα** - βλέπετε α) **Ειδικό Παράρτημα ΙΙ** του παρόντος, και β) συνημμένη **Επιστολή – Υπόμνημα**, που αναλύεται με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, ο δόλιος τρόπος καθιέρωσής του).

Η Ελλάδα και η Ορθοδοξία, πως δικαιολογούνται να σιωπούν, Άγιοι Γέροντες;

(2.3) Έχει αποδειχθει ενδελεχως και τεκμηριωμενα οτι ο Π.Α. εχει επιβληθει αυθαιρετα και εκβιαστικα με αντισυνταγματικες και αδιαφανεις διαδικασιες.

Αποδείχθηκε μέσα από **πολλαπλές εργασίες και άρθρα διακεκριμένων ειδικών** (Α. Σφακιανάκη, Κ. Βαθιώτης, Ν. Δασκαλάκης, κλπ) και ιδιαίτερα **μέσω του επισυναπτόμενου Υπομνήματος-Επιστολής που απεστάλη στο Άγιον Όρος (2/7/2026)**, ότι ο Π.Α. νομοθετήθηκε ερήμην του ελληνικού λαού, και αυθαίρετα και παράτυπα, με βιασύνη και προχειρότητα, με διαδικασίες αδιαφανείς και αντισυνταγματικές ως υποχρεωτικός αριθμός επαλήθευσης της ταυτότητας, περιφρονώντας τον σεβασμό και την προστασία της αξίας του ανθρώπου που αποτελούν πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας.

(2.4) Η Αρχη Προστασια Δεδομενων Αποθαρρυνε την αντιστοιχιση ενος μοναδικου αριθμου σε καθε προσωπο.

Παρακάμφθηκε η γνώμη της Αρχής Προστασίας Δεδομένων (ΑΠΔΠΧ), που ήταν υπέρ της αποφυγής αντιστοίχισης ενός και μόνον αριθμού σε κάθε φυσικό πρόσωπο, διότι η ταυτοποίησή του από όλους τους φορείς με έναν μοναδικό αριθμό **αυξάνει τον κίνδυνο άνομης διασύνδεσης δεδομένων**, και **παρέχει άμεσα τη δυνατότητα δημιουργίας** από το κράτος ή όποιον άλλον, **κατάρτισης προφίλ**, δηλαδή, αυτού που ο λαός κατανοεί με την λέξη «φακέλωμα».

(2.5) Ο Π.Α. εκδοθηκε χωρις τη γνωμοδοτηση της Αρχης Προστασιας Δεδομεων στα θεματα της πληρους ψηφιοποιησης του κρατους και ενω εκκρεμμουσαν διευκρινισεις για τον Π.Α., αντιθετα με οσα ορίζει ο Γενικος Κωδικας Προστασιας Δεδομενων.

Η γνωμοδότηση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων (ΑΠΔΠΧ) για τον Π.Α. δόθηκε, παρά την παραδοχή της ίδιας ότι δεν κατέστη εφικτό να διατυπώσει εμπεριστατωμένη άποψη για όλες τις διατάξεις του σχεδίου νόμου (Ν. 4727/2020) που αφορούσαν στην προστασία προσωπικών δεδομένων στα θέματα της πλήρους ψηφιοποίησης του κράτους που συμπεριλάμβανε και τον Π.Α., λόγω της μη έγκαιρης ενημέρωσής της από την κυβέρνηση και του περιορισμένου χρόνου για να αποφασίσει! Έτσι ενώ εκκρεμούσαν οι οφειλόμενες διευκρινίσεις προς την ΑΠΔΠΧ ο νόμος που περιλάμβανε τον Π.Α. ψηφίστηκε. Επομένως, η γνωμοδότηση της ΑΠΔΠΧ για τον Π.Α. έπασχε, καθώς υπήρχε **αντικειμενική αδυναμία διαμόρφωσης ορθής γνώμης**, εφόσον (ο Π.Α.) αποτελούσε **υποσύνολο του ευρύτερου ζητήματος της ψηφιοποίησης του κράτους** και όχι κάτι αυτοτελές!

Απόδειξη του ελλιπούς χαρακτήρος της γνωμοδότησης της ΑΠΔΠΧ, είναι η εκ των υστέρων αποδοχή της αναγραφής και αποθήκευσης του Π.Α. επί των νέων δελτίων ταυτότητας με **εκπρόθεσμη** και **άσχετο** τροπολογία, κατά παράβαση των κανόνων ορθής νομοθέτησης, διότι περιείχε διατάξεις που δεν σχετίζονταν άμεσα με τα ζητήματα που ήδη το υπό ψήφιση νομοσχέδιο ρύθμιζε. Οι δυό αυτοί χαρακτηρισμοί σημαίνουν ότι η τόσο βαρύνουσας σημασίας διάταξη για το μέλλον του λαού ΔΕΝ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΕ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ. Ως γνωστόν, αρχικά δεν προβλεπόταν η αναγραφή του Π.Α. επί των δελτίων των νέων ηλεκτρονικών ταυτοτήτων. Η αναγραφή του, καθιστά το σύστημα ακόμη πιο επισφαλές.

(2.6) Ο Π.Α. ειναι πλεοναστικος, δημιουργει αντικειμενικη διακινδυνευση των προσωπικων δεδομενων, δεν εξυπηρετει την ταυτοποιηση, αλλα μοναχα την παρακολουθηση των πολιτων κεντρικα, και τη δημιουργεια προφιλ (φακελωμα). Ειναι η λιγοτερο ενδεδειγμενη λυση απο πλευρας Πληροφορικης.

Αποδείχθηκε σε όλη του τη διάσταση, ότι ο Π.Α. πέραν του ότι δημιουργεί κατ' ανάγκην αντικειμενική διακινδύνευση των προσωπικών δεδομένων, και πέραν του ότι **είναι απολύτως πλεοναστικός**, (Βλέπετε και **ΕΙΔΙΚΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι** του παρόντος) επιπλέον όμως δεν εξυπηρετεί καμία ανάγκη ταυτοποίησης του πολίτη, παρά **μονάχα την ανάγκη του κράτους i**) για **αριθμοποίηση**, **ii**) για **ευχερή, εξαιρετικά λεπτομερή** και σε **βάθος ψηφιακή σκιαγράφη / κατάρτιση προφίλ (profiling)** των πολιτών, καθώς και για τη **διασύνδεση με διασυνοριακά δίκτυα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης (παγκόσμιο φακέλωμα).**

Διά του λόγου το αληθές βλέπετε και άρθρο που περιλαμβάνει μια απλουστευμένη αλλά τεχνικά ορθή παρουσίαση με τίτλο: «**Απόδοση Προσωπικού Αριθμού: Εργαλείο αποκλεισμού, όχι λύση Πληροφορικής!»**[9]**.** Στο κείμενο αποσαφηνίζεται ότι η απόδοση του Προσωπικού Αριθμού, εν έτη 2026 ως μόνιμου, μοναδικού και υποχρεωτικού αριθμού επαλήθευσης της ταυτότητας όταν: **i)** η ανάπτυξη της τεχνολογίας εξελίσσεται εκθετικά που σημαίνει ότι υπάρχουν εναλλακτικές τεχνικές αρχιτεκτονικής που διασφαλίζουν πολύ καλύτερα τα προσωπικά δεδομένα (**χωρίς** να απαιτούν την καθιέρωση του **μόνιμου**, **ενιαίου**, και **μοναδικού** αριθμού – **Π.Α.**) **ii**) και ενώ προϋπάρχουν δύο υποχρεωτικοί και μοναδικοί αριθμοί όπως ο ΑΦΜ και ο ΑΜΚΑ, **ΔΕΝ** συνιστάται ως κατάλληλη λύση πληροφορικής, καθώς **πληροί όλες τις προϋποθέσεις να λειτουργήσει ως εργαλείο κοινωνικού αποκλεισμού**. Μάλιστα, η παρουσίαση επεκτείνεται προς την κατεύθυνση μιας τεχνικής λύσης επικοινωνίας των μητρώων που διασφαλίζει την εκ σχεδιασμού αποτροπή του ανεξέλεγκτου ψηφιακού φακελώματος, και άρα την καλύτερη προστασία των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικότητας χωρίς μόνιμο, μοναδικό και πρωτίστως υποχρεωτικό αριθμό.

(2.7) Το Συμβούλιο της Ευρώπης αποθαρρύνει την χρηση μοναδικών αριθμών ταυτοποιησης προσωπων, ενω απαιτει την πληρη διαφανεια για την αναπτυξη πληροφοριακων συστηματων ταυτοποιησης, προϋποθεσεις που δεν τηρηθηκαν.

Τεκμηριώνεται ότι το Σύστημα του Π.Α. ως επιστέγασμα του μεγάλου στοιχήματος του ψηφιακού μετασχηματισμού, ή αλλιώς της **άνευ ορίων** και **χωρίς εναλλακτικές** ψηφιοποίησης, εφόσον εδραιωθεί, θα συνιστά ένα **σκάνδαλο ολκής** ως προς τις αρνητικές επιπτώσεις στο κοινωνικό σύνολο, ενώ ήδη διεκδικεί τα πρωτεία από πλευράς αδιαφάνειας, **κακονομίας, έλλειψης ασφάλειας δικαίου, παραβίασης του κώδικα προστασίας δεδομένων με παράκαμψη των θεμελιωδών αρχών** του **«μη βλάπτειν»**, της **«ιδιωτικότητας εκ σχεδιασμού»** κ.ά., στοιχεία που συνιστούν πολιτική διαφθορά.

Ακριβώς αυτό το καθεστώς της πολιτικής διαφθοράς εις βάρος της ιδιωτικότητας είναι που στην πράξη προσπαθεί να αποτρέψει ο Κανονισμός Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων (GDPR), ο οποίος καταστρατηγείται κατάφορα. Αυτήν ακριβώς τη πολιτική διαπλοκή στηλιτεύει η θεωρία της ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων με καθολική υποχρεωτική εφαρμογή ενιαίας ταυτότητας με βιομετρικά δεδομένα (όπως το σύστημα του Π.Α.), και το Συμβούλιο της Ευρώπης που θέτουν ως **απαράβατο κανόνα** στην υλοποίηση των συστημάτων αυτών την **διαφάνεια,** καθώς σε διαφορετική περίπτωση ενέχει υψηλότατος κίνδυνος να μετατραπεί η κοινωνία σε έναν ατέρμονα μηχανισμό επιτήρησης, ελέγχου και αποκλεισμών. Διότι, πέραν του ότι τα συστήματα αυτά είναι πολύ ισχυρά, η δε προσθήκη των βιομετρικών χαρακτηριστικών αυξάνει τη δύναμή τους, η οποία ενδέχεται να χρησιμοποιηθεί με ορθό ή μη, τρόπο. Επιπλέον, το **Συμβούλιο της Ευρώπης ΔΕΝ συνιστά** για τα φυσικά πρόσωπα **τη χρήση ενιαίων, καθολικής ισχύος αριθμών**, όπως εν προκειμένω ο Π.Α. (στις τρέχουσες οδηγίες του).

---

9 Μήλας, Ν., Σφακιανάκη Α., Απόδοση Προσωπικού Αριθμού: Εργαλείο αποκλεισμού, όχι λύση Πληροφορικής! (Α΄μέρος), https://tasthyras.wordpress.com/2026/09/02/%ce%b1%cf%80%cf%8c%ce%b4%ce%bf%cf%83%ce%b7-%cf%80%cf%81%ce%bf%cf%83%cf%89%cf%80%ce%b9%ce%ba%ce%bf%cf%8d-%ce%b1%cf%81%ce%b9%ce%b8%ce%bc%ce%bf%cf%8d-%ce%b5%cf%81%ce%b3%ce%b1%ce%bb%ce%b5%ce%af%ce%bf/

(2.8) Οι Ανακοινωσεις της Δ.Ι.Σ. για τις Ψηφιακες Ταυτοτητες και τον Π.Α. καταρριπτοναι πληρως ως αυτοακυρουμενες και αυτοαναιρουμενες.

Καταρρίφθηκαν στην Επιστολή-Υπόμνημα ολοσχερώς οι δύο ανακοινώσεις της Διαρκούς Ιεράς Συνόδου (ΔΙΣ) για τις ταυτότητες (Σεπτέμβριο 2023) και για τον Π.Α. (Ιούνιο 2025), καθώς αυτοαναιρούνται! Διότι, εν περιλήψει:

α) Αντίκεινται στις τοποθετήσεις της Εκκλησίας των τελευταίων 40 ετών, που ομόφωνα κατακεραυνώνουν τόσο τις ηλεκτρονικές ταυτότητες όσο και την εισαγωγή ενός (ενιαίου) μοναδικού αριθμού ταυτοποίησης για όλες τις υπηρεσίες. (ΕΚΑΜ, κάρτα πολίτη)

β) Η ανακοίνωση (9/2023) για τις Ψηφιακές Ταυτότητες – Ψ.Τ. εξέτασε τις ταυτότητες μόνο ως ταυτοποιητικά έγγραφα και **ΟΧΙ** ΩΣ ΚΑΡΤΕΣ ΠΟΛΙΤΗ (όπως καθομολογείται πλέον ότι είναι), ενώ βασίστηκε στην **ψευδή διαβεβαίωση** ότι **ΔΕΝ** θα περιέχουν τσιπ[10] (προκλητικό ψεύδος, υποτιμητικό προς τη νοημοσύνη του λαού, καθώς περιέχουν 2 χωριστά μέσα αποθήκευσης τεχνολογίας ασύρματης επικοινωνίας RFID!!)[11]. Εξάλλου ουδεμία μνεία είχε γίνει τότε ότι οι ψηφιακές ταυτότητες θα φέρουν τον Π.Α. (επιλογή που φάνταζε αδιανοήτη) και δι' αυτού θα μετατραπούν σε εργαλεία Ψηφιακής ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ και όχι απλώς ταυτοποίησης.

γ) Η ανακοίνωση για τον Π.Α. (6/2025) εξέτασε επιπόλαια τον αριθμό αυτό καθώς θεώρησε ότι είναι μόνο για επαλήθευση ταυτότητας επειδή δεν καταργεί τους άλλους αναγνωριστικούς αριθμούς, παραγνωρίζοντας αδικαιολόγητα ότι η κύρια λειτουργία του είναι η άκρως προβληματική για τα προσωπικά δεδομένα **ενοποίηση** όλων των επιμέρους αριθμών, ο οποίος αποτελεί πλέον την «ΚΑΡΔΙΑ» του συστήματος της Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

Εξ αιτίας των αναληθών δεδομένων, το Σύστημα του Π.Α. από αμιγώς πνευματικό και θεολογικό ζήτημα, υποβιβάζεται από τη ΔΙΣ σε θέμα άσχετο, αποκλειστικά διοικητικής φύσεως και σχέσεων του κράτους με τον πολίτη.

(2.9) Αποδομειται πληρως η απαντηση του Υπουργειου Ψηφιακες Διακυβερνησης στην Επιστολη της Ιερας Κοινοτητας (2025). Εωλοι και ψευδεις οι ισχυρισμοι. Ατεκμηριωτη η αναγκη εισαγωγης του Π.Α.

Αποδείχθηκε ότι **η απαντητική επιστολή του ΥΨΔ στην 2η επιστολή που απέστειλε η Ιερά Κοινότητα του Αγίου Όρους στο Υπουργείο το 2025, αποκρύπτει καίρια στοιχεία για τον Π.Α.**. Ταυτόχρονα, ελέγχονται ως έωλοι οι ισχυρισμοί για την υποχρεωτικότητα και την αναγκαιότητά του!

Ειδικά, η δικαιολογία-πρόσχημα που χρησιμοποιείται κατά κόρον από την Πολιτεία για την καθιέρωση του Π.Α., και αφορά στην **επικαιροποίηση**, είναι ΨΕΥΔΗΣ! Διότι, στην επικαιροποίηση των στοιχείων, δεν συμβάλλει ο Π.Α. αλλά η διαλειτουργικότητα (*δηλαδή η ανταλλαγή και ενσωμάτωση δεδομένων σε τεχνικό-ψηφιακό επίπεδο μεταξύ των μητρώων των διαφόρων φορέων του δημοσίου με οργανωμένο και αυτόματο τρόπο*) που ως δυνατότητα υπάρχει άνευ του Π.Α..

Για του λόγου το αληθές, η έκδοση του Π.Α. μέσω της εφαρμογής MyInfo τον Ιούνιο του 2025 απέδειξε ότι, ΠΡΩΤΑ γίνεται η επικαιροποίηση των στοιχείων και ΜΕΤΑ ακολουθεί η έκδοση του Π.Α., πράγμα που επιβεβαιώνεται από την ΑΠΔΠΧ η οποία τονίζει ρητά στην 1/2024 γνωμοδότησή της ότι: «***για***

---

[10] Μητσοτάκης για τις νέες ταυτότητες: **Δεν έχουν ούτε τσιπάκια**, ούτε μικρόφωνα- Να μην γίνονται οι πολίτες θύματα εμπαιγμού, https://www.skai.gr/news/politics/mitsotakis-sto-ypourgiko-oi-nees-taytotites-den-exoun-oute-tsipakia-oute-mikrofona, 01/09/2023

[11] *Ο Κωνσταντίνος Μαντές παρουσιάζει τις λεπτομέρειες της τεχνολογίας που θα χρησιμοποιηθεί στις νέες ταυτότητες,* https://www.youtube.com/watch?v=iVya9FVcpEU

την επίτευξη της διαλειτουργικότητας αρκεί η ορθή αντιστοίχιση των τομεακών αναγνωριστικών των φορέων, η οποία μπορεί να υλοποιηθεί χωρίς τη χρήση του Π.Α.».

(2.10) Οι νεες ταυτοτητες ειναι επισημως «Καρτες Πολιτη», κατα ευθεια παραδοχη του κρατους. Ομως, η Ιερα Κοινοτητα εχει απορριψει απο το 2011 και το 2015 τις καρτες πολιτη!

Πλέον, οι νέες ταυτότητες πληρούν όλες τις προϋποθέσεις ώστε **να λειτουργούν για τους πολίτες ως κάρτες δικαιωμάτων (=Κάρτες Πολίτη)** που τους θέτουν υπό την ομηρία του κράτους, αν ζητήσουν να εξυπηρετηθούν από αυτό, προλειαίνοντας το έδαφος, όπως γίνεται ήδη στην Κίνα, για μηχανισμούς συστημάτων κοινωνικής πίστωσης, που δρούν ως εργαλεία ελέγχου και επιτήρησης προς τους πολίτες, ακυρώνοντας την προσωπικότητα, την ελευθερία και το αυτεξούσιο.

Το ότι οι νέες ταυτότητες λειτουργούν στην πράξη ως κάρτες πολίτη ή ως κάρτες δικαιωμάτων, επαληθεύεται από το άρθρο 28 του Ν.5142/2024, το οποίο καθιερώνει νέο εθνικό σύστημα ηλεκτρονικής αυθεντικοποίησης πολιτών, του οποίου ο διαγωνισμός για την προμήθειά του βρίσκεται σε εξέλιξη (από 27/5/2026)! Και μόνο η διατύπωση του τίτλου του διαγωνισμού για την: «***Προμήθεια νέου Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Εντύπων Ασφαλείας (Ο.Π.Σ.Ε.Α.), συμπεριλαμβανομένου του νέου δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας Ελλήνων Πολιτών - ΚΑΡΤΑΣ ΠΟΛΙΤΗ, με τις συναφείς υπηρεσίες Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης***», αποκαλύπτει τον ρόλο της νέας ταυτότητας ως Κάρτας Πολίτη που υπερβαίνει τον παραδοσιακό σκοπό της ταυτοποίησης.

Μάλιστα, πρόκειται για διαγωνισμό ύψους 515,4 εκατομμυρίων, που ενώ σημαδεύτηκε το 2022 από αποκαλύψεις πως συμμετέχουσες εταιρείες διατηρούσαν «προνομιακές σχέσεις» με πρωταγωνιστές του σκανδάλου των υποκλοπών, επανέρχεται δριμύτερος, με τους ίδιους εμπλεκόμενους να διεκδικούν μερίδιο του νέου έργου.

(2.11) Παγκοσμια Επιταγη για ψηφιακη ταυτοποιηση ολων των ανθρωπων –φακελωμα– (χαρακτηριστικο του Αντιχριστου Συστηματος). Αμφισημος ο ρολος της Ε.Ε. που προωθει το Ευρωπαϊκο ψηφιακο πορτοφολι χωρις να εξασφαλιζεται η μη συνδεσιμοτητα –φακελωμα– παραβλεποντας τη χρηση μη μονιμου αναγνωριστικου απο τα κρατη.

Υπάρχει μία **μεθοδική και επίμονη σπουδή τόσο στην Ελλάδα και στην Ευρώπη όσο και σε παγκόσμιο επίπεδο για την απόλυτη και μοναδική ταυτοποίηση των ανθρώπων**, ρόλο που στην Ελλάδα επιτελεί ο Π.Α.! Στόχος του αριθμού είναι η αριθμοποίηση ή αλλιώς η μοναδικοποίηση (δηλ. η απόδοση μόνιμου ή/και μοναδικού αναγνωριστικού) όχι μόνο σε κάθε Έλληνα, αλλά και σε κάθε Ευρωπαίο πολίτη. Αυτό επιβεβαιώνεται και διασταυρώνεται από πολλές πλευρές, κυρίως όμως από τον Ν.5142/2024 που εισάγει ένα νέο σύστημα αυθεντικόποιησης και από τον εν εξελίξει διαγωνισμό (Ο.Π.Σ.Ε.Α.) για την προμήθειά του, ο οποίος συμπεριλαμβάνει **την απαίτηση της Ε.Ε. για συμμόρφωση με τον Κανονισμό eIDAS/eIDAS2** και την ανάπτυξη του **Ευρωπαϊκού Ψηφιακού Πορτοφολιού Ταυτότητας (EUDI Wallet),** ο οποίος **ΑΠΑΙΤΕΙ** μεν **ΜΟΝΑΔΙΚΟ αριθμό ταυτοποίησης, ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙ** όμως **ΜΟΝΙΜΟ, όπως είναι ο Π.Α.**.

Στο όλο εγχείρημα, ο Π.Α. αποτελεί την ιδανική - εύκολη τεχνικά λύση προκειμένου η Πολιτεία να προλάβει τις στενές προθεσμίες που επιβάλλει η Ε.Ε. στα κράτη για την υλοποίηση της ψηφιακής ταυτότητας, μέχρι τα τέλη του 2026. Με απώτερο στόχο την πλήρη αποδοχή και υιοθέτησή της από το 80% των Ευρωπαίων πολιτών έως το 2030!

Αν και ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός eIDAS/eIDAS2 **απαιτεί μεν μοναδικό** αλλά **όχι μόνιμο αναγνωριστικό** όπως ο Π.Α., η εναλλακτική αυτή αγνοήθηκε από την Πολιτεία, διότι, παρ' όλο που η χρήση μόνιμου αναγνωριστικού αποτελεί την **καλύτερη τεχνικά επιλογή** από πλευράς **ταχύτητας και**

ευκολίας στην υλοποίηση, ταυτόχρονα είναι **η χειρότερη ως προς την διασφάλιση των προσωπικών δεδομένων** των Ελλήνων πολιτών, καθώς **δεν αποτρέπει τη συνδεσιμότητα (linkability)** των δεδομένων, επιτρέποντας έτσι τη συσχέτιση των διαφορετικών στοιχείων ή ενεργειών ανά πρόσωπο.

Εδώ ακριβώς έγκειται και ο **αμφιλεγόμενος ρόλος της Ε.Ε.**, η οποία μπορεί να μην απαιτεί μόνιμα αναγνωριστικά (π.χ. έναν Π.Α.) ωστόσο, η στάση της να εισάγει βιαίως (entry into force) με το ψηφιακό πορτοφόλι ένα ενιαίο σύστημα ψηφιακής ταυτοποίησης για όλους τους πολίτες της Ε.Ε. **προσκρούει στις ίδιες της τις αρχές περί μη-συνδεσιμότητας των δεδομένων!** Πράγματι ο Κανονισμός eIDAS/eIDAS2 επιτάσσει τη διασφάλιση της μη-συνδεσιμότητας (unlinkability) που επιτυγχάνεται χωρίς μόνιμους αναγνωριστικούς αριθμούς, όπως ο Π.Α.. Αυτή η προϋπόθεση είναι σαφέστατα ζωτικής σημασίας, επειδή εμποδίζει τη δημιουργία προφίλ και την παρακολούθηση, ακόμη και στην περίπτωση παραβιάσεων των δεδομένων ή συμπαιγνίας μεταξύ των διαφορετικών μερών που εμπλέκονται στην επεξεργασία προσωπικών δεδομένων (παρόχων, Big Tech, κ.ά.).

Ωστόσο, το παράδοξο είναι ότι μέχρι στιγμής, το σύνολο των κοινών προτύπων, τεχνικών προδιαγραφών και βέλτιστων πρακτικών που οφείλουν να ακολουθήσουν τα κράτη-μέλη στο σχεδιασμό των ευρωπαϊκών ψηφιακών ταυτοτήτων τα οποία περιλαμβάνονται στο τεχνικό εγχειρίδιο-εκτελεστική πράξη (ARF) της Ε.Ε., **δεν συμμορφώνονται με την απαίτηση του ευρωπαϊκού κανονισμού eIDAS για την αποτροπή της συνδεσιμότητας**. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι, οι εταιρείες ανάπτυξης λογισμικού και τα κράτη, καλούνται να αναπτύξουν εφαρμογές χωρίς να έχει λυθεί οριστικά και με ενιαίο τρόπο η μαθηματική θωράκιση της ανωνυμίας (είτε αυτή κάνει χρήση μόνιμων είτε μοναδικών αναγνωριστικών)!

Η έλλειψη συνολικής προσέγγισης για την μη-συνδεσιμότητα είναι τόσο ανησυχητική που σε συνδυασμό με την πίεση των προθεσμιών για την ολοκλήρωση της ευρωπαϊκής ψηφιακής ταυτότητας μέχρι το τέλος του 2026, αφήνει ανοιχτά όλα τα ενδεχόμενα για τεχνικές λύσεις που **δεν θα προστατεύουν επαρκώς τα προσωπικά δεδομένα των ευρωπαίων πολιτών**. Αλλά ακόμα και στην περίπτωση που το ψηφιακό εργαλείο ταυτοποίησης επιτύχει τη μη-συνδεσιμότητα, οι κρυπτογράφοι τονίζουν ότι οι κίνδυνοι παραμένουν, καθώς οι πάροχοι υπηρεσιών συλλέγουν στοιχεία που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να συνδέσουν τις ηλεκτρονικές κινήσεις του χρήστη, **αχρηστεύοντας** την όποια κρυπτογραφική προστασία παρέχει το πορτοφόλι.

(2.12) ΕΩΛΕΣ ΟΙ ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΚΛΕΙΔΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΗΣ Ε.Ε. Ο EDRi ΕΚΦΡΑΖΕΙ ΣΟΒΑΡΕΣ ΑΝΗΣΥΧΙΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΕΣ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ! ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ ΔΕΝ ΣΥΝΙΣΤΑ ΤΗΝ ΑΡΙΘΜΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ!! Η ΕΛΛΑΔΑ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΟΖΩΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΥΠΕΡΣΚΕΛΙΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΚΛΕΙΔΩΝ ΑΣΑΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΤΗΣ Ε.Ε.

Εξαρχής ο Οργανισμός του European Digital Rights (EDRi) εξέφραζε σοβαρές ανησυχίες για το εγχείρημα των ευρωπαϊκών ψηφιακών ταυτοτήτων: «*Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έχει κανέναν ενδοιασμό να αναιρέσει τις προστασίες που συμφώνησε να εισαγάγει. Οι* ***διασφαλίσεις που αποκτήθηκαν με κόπο στη νομοθετική διαδικασία*** *μπορούν* ***να εξαφανιστούν σε ένα τεχνικό παράρτημα***».

Μάλιστα, σε πρόσφατη έκθεσή του (10/03/2026) εντοπίζει σημαντικά κενά ενώ παράλληλα διατυπώνει το εξής: «*Ανησυχούμε ότι, από πολλές απόψεις, τα τελευταία σχέδια εκτελεστικών πράξεων (εννοεί το ARF) για τα οποία ζητείται η γνώμη, όχι μόνο δεν επιλύουν προηγούμενες εντοπισμένες ελλείψεις, αλλά και κινδυνεύουν να αποδυναμώσουν ορισμένες από τις βασικές προστασίες που κατοχυρώνονται στον ίδιο τον Κανονισμό eIDAS. Αυτό καθίσταται ακόμη πιο επείγον από τον πολλαπλασιασμό των προτεινόμενων περιπτώσεων χρήσης για το Πορτοφόλι EUDI (όπως οι διαδικτυακές υπηρεσίες περιορισμού ηλικίας)*».

Στην ίδια κατεύθυνση κινείται και το **Συμβούλιο της Ευρώπης** που αποτρέπει τη δημιουργία και την έκδοση ενός μοναδικού, καθολικού μόνιμου Αριθμού Μητρώου καθώς τονίζει ότι: «*θα πρέπει να αποφεύγεται, προκειμένου να συμβάλει στην πρόληψη της κατάρτισης πρόφιλ και των σχετικών κινδύνων, όπως η παρακολούθηση του διαδικτύου ή των ψηφιακών δραστηριοτήτων των υποκειμένων των δεδομένων*».

Είναι θλιβερά αξιοσημείωτο η χώρα μας να πρωτοστατεί και να υπερψηφίζει νομοθετικές ρυθμίσεις όπως η ειδική εφαρμογή KidsWallet, η οποία με πρόσχημα την προστασία των ανηλίκων προχωρά από την 1/1/2027 στην καθολική επανεπαλήθευση ηλικίας (re-verification) των υφιστάμενων λογαριασμών, άρα και της ταυτότητας όλων όσων διατηρούν λογαριασμό στα κοινωνικά δίκτυα. Ρύθμιση που χαρακτηρίζεται ως άκρως ανησυχητική από το μεγαλύτερο ευρωπαϊκό δίκτυο για τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις ατομικές ελευθερίες στο ψηφιακό περιβάλλον, EDRi.

Τι προκύπτει από όλα τα παραπάνω **αντιφατικά** γεγονότα;

Με απλά λόγια: *Οι ιθύνοντες νόες ζητούν την υποχρεωτική αριθμοποίηση, τον απόλυτο φακέλωμα/profiling των Ευρωπαίων πολιτών, όμως η ορθή και ουσιαστική εφαρμογή του Γενικού Κώδικα Προστασίας Δεδομένων (ΓΚΠΔ) και των άλλων Ευρωπαϊκών Κανονισμών τους μπλοκάρουν. Για να παρακάμψουν τους παραπάνω μηχανισμούς προστασίας της Ε.Ε., χρησιμοποιούν χώρες πειθήνιες και ουραγούς, όπως π.χ. την Ελλάδα, που εξ αιτίας της βαθιάς διαφθοράς τους στο πολιτικό και όχι μόνο επίπεδο, μπορούν να επιβάλλουν τα μέτρα με αυθαίρετο και εξαναγκαστικό τρόπο πρωτοστατώντας στην δόλια επιβολή της αριθμοποίησης και του καθολικού φακελώματος, συμπαρασύροντας κι άλλες Ευρωπαϊκές χώρες.*

Δυστυχώς, για πρώτη φορά η Ελλάδα και μάλιστα ως χώρα που δέχτηκε πρώτη το μήνυμα του Ευαγγελίου, βρίσκεται στη λάθος πλευρά της Ιστορίας σε ένα θέμα που έχει πολλαπλώς προειδοποιηθεί από τους Αγίους και τους Πατέρες της Εκκλησίας!

(2.13) ΠΑΡΑΤΗΡΟΥΜΕ ΜΕ ΑΓΩΝΙΑ ΟΤΙ ΑΝΑΠΤΥΣΣΟΝΤΑΙ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΨΗΦΙΑΚΑ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΟΛΙΤΩΝ ΑΝΑ ΤΗΝ ΥΦΗΛΙΟ. ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΕΣ ΑΤΖΕΝΤΕΣ ΓΙΑ ΑΥΤΟ. ΕΝ ΤΕΛΕΙ ΤΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΑΥΤΑ ΘΑ ΣΥΝΕΝΩΘΟΥΝ ΣΕ ΕΝΑ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΕΙ ΤΟΝ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΧΡΙΣΟΥ. ΌΛΕΣ ΟΙ ΠΡΟΦΗΤΕΙΕΣ ΕΠΑΛΗΘΕΥΟΝΤΑΙ ΚΑΤΑ ΓΡΑΜΜΑ.

Η **μοναδική ή/και μόνιμη ταυτοποίηση δεν αποτελεί μόνο ελληνική ή ευρωπαϊκή «έμπνευση», αλλά μια *παγκόσμια επιταγή***, η οποία κλιμακώνεται συστηματικά, και συχνά σιωπηρά, μέσω της Ατζέντας 2030 του ΟΗΕ (για την υποτιθέμενη εξάλειψη της φτώχειας μέσω νομικής ταυτοποίησης, η οποία για λόγους ευκολίας, συμπίπτει με τη ψηφιακή ταυτοποίηση στο πλαίσιο της βιώσιμης ανάπτυξης) και της Συμμαχίας ID2020. Η τελευταία αποτελεί μια σύμπραξη δημόσιου-ιδιωτικού τομέα (π.χ. Gavi-Συμμαχία Εμβολίων, Microsoft, κ.ά.), που αναλαμβάνει ως «ηθική δέσμευση» να εισαγάγει παγκοσμίως την ψηφιακή ταυτοποίηση μέχρι το 2030. Ενώ η Συμμαχία ID2020 **δεν έχει ψηφιστεί** ούτε **καν έχει υιοθετηθεί από τα κράτη**, εν τούτοις βλέπουμε αυτού του είδους **οι πρωτοβουλίες να επιβάλλονται τεχνηέντως από τις κυβερνήσεις στούς λαούς τους**!

Πριν από μας, πάρα πολλές χώρες και μάλιστα οι μεγαλύτερες σε πληθυσμό όπως η Κίνα, οι Ινδίες, το Πακιστάν, η Νιγηρία κ.α. έχουν ήδη οδηγηθεί στη δημιουργία **οικοσυστημάτων ψηφιακής ταυτότητας** με ολοκληρωμένες διαλειτουργικές ψηφιακές οικονομίες στη βάση ενός υποχρεωτικού μόνιμου αριθμού και με την παράλληλη χρήση βιομετρικών δεδομένων στις συναλλαγές. Να τονιστεί ότι στις χώρες αυτές ΔΕΝ υπάρχουν ολοκληρωμένες νομοθετικές πράξεις για την αυστηρή τήρηση των κανόνων για την προστασία των προσωπικών δεδομένων όπως στις Ευρωπαϊκές που ισχύει ο Γενικός Κώδικας Προστασίας Δεδομένων (ΓΚΠΔ). Παρά ταύτα, λόγω των ποικίλων σκοπιμοτήτων και της διαφθοράς, οι δικλείδες ασφαλείας που παρέχει ο ΓΚΠΔ παραβιάζονται κατάφορα, με αποτέλεσμα η εφαρμογή του ίδιου, αν όχι και χειρότερου συστήματος, να ετοιμάζεται και στην χώρα μας!

Στο πλαίσιο αυτό δημιουργούνται **παγκοσμίως πυρήνες ψηφιακής ταυτοποίησης / παρακολούθησης προσώπων (ή ηλεκτρονικών φυλακών)**, με προτεραιότητα στην άνευ ορίων ψηφιοποίηση, η οποία παραβλέπει την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων, στο βωμό ενός απόλυτου στόχου: της χρηματοπιστωτικής ενοποίησης, του διασυνοριακού εμπορίου και της διασυνοριακής

κινητικότητας των πολιτών. Έτσι εξηγείται η βίαιη και εσπευσμένη, ως το τέλος του 2026, επιβολή από την Ε.Ε. προς τα κράτη-μέλη, της ευρωπαϊκής ψηφιακής ταυτότητας, εγχείρημα που διέπεται στη βάση του από τη φιλοσοφία της Συμμαχίας ID2020.

Συμπερασματικά, όλα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω **σε κοινωνικοπολιτικό επίπεδο:**

- ✓ **επαληθεύουν μέχρι κεραίας** τις εύλογες και έκδηλες ανησυχίες που εξέφρασε η Εκκλησία στο παρελθόν με αφορμή τον Ε.Κ.Α.Μ., οι οποίες επιβεβαιώνονται στο χειρότερο δυνατό σενάριο,
- ✓ **επικυρώνουν** εκ νέου **τις προτροπές προς τον Ελληνικό λαό** για ΜΗ παραλαβή των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων,
- ✓ **καθιστούν επείγουσα την ανάγκη παρέμβασης** του Αγίου Όρους και της Ελλαδικής Ορθόδοξης Εκκλησίας για τη θεολογική προσέγγιση του ζητήματος στη στάση που θα πρέπει να κρατήσει ο ορθόδοξος χριστιανός και σε **πρακτικό** επίπεδο.
- ✓ **καθιστούν σαφές** ότι η επίκληση της προαιρετικότητας για τις νέες ταυτότητες με απουσία αναφοράς του ορατού κινδύνου («*για τους Χριστιανούς να παραβιάζεται η ελευθερία της θρησκευτικής τους συνειδήσεως, στερώντας τους την δυνατότητα να ομολογούν ελεύθερα την πίστι τους και να κηρύσσουν το Ευαγγέλιο του Χριστού*») **δεν ήταν ΠΟΤΕ η θέση της Εκκλησίας**. Αντιθέτως, η θέση της Εκκλησίας μέχρι το κοντινό παρελθόν ήταν η προτροπή προς την κυβέρνηση είτε να **αναθεωρήσει**, είτε να **ΜΗΝ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ στην έκδοση της «Κάρτας Πολίτη»** και προς **«τους χριστιανούς να χρησιμοποιούν τα συμβατικά μέσα ταυτοποιήσεώς τους» .** (Άγιο Όρος 2011 και 2015)

(3) ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗΣ – ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΠΟΥ ΧΡΗΖΟΥΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΜΕΝΗΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και υπό το πρίσμα της μοναδικής πνευματικής παρακαταθήκης της Ορθοδόξου Εκκλησίας, της Αγίας Γραφής, των προφητειών των χαριτόβρυτων Αγίων, αλλά και σε ευθυγράμμιση με το σαρανταετή αγώνα της Εκκλησίας ενάντια στα αντίχριστα και ολοκληρωτικά συστήματα φακελώματος-παρακολούθησης, οι πιστοί επιζητούν με εύλογη αγωνία θεολογικά και αγιογραφικά τεκμηριωμένες απαντήσεις καθώς ή/και τρόπους πρακτικής αντίδρασης σε μείζονα ζητήματα, όπως:

1) Συνιστά ΠΤΩΣΗ η έκδοση της ηλεκτρονικής ταυτότητας και του Π.Α.;

Αν όχι, πως τεκμηριώνεται θεολογικά και πως δικαιολογούνται οι παλαιότερες εγκύκλιοι που συνιστούσαν τη μη παραλαβή των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων σε μια εποχή μάλιστα που το ψηφιακό σύστημα δεν είχε λάβει τη σημερινή του ολοκληρωμένη μορφή; Ήδη η λήψη των νέων ταυτοτήτων συνιστά ΠΤΩΣΗ κατά τον Αγ. Παΐσιο: «*Η Εκκλησία πρέπει να πάρει μια θέση σωστή. Να μιλήσει, να εξηγήσει στους πιστούς, για να καταλάβουν ότι,* ***αν πάρουν την ταυτότητα****, αυτό θα είναι* ***πτώση***». (πρόταση την οποία πολλοί φορείς υπόπτως αποκρύπτουν ή υποβαθμίζουν). Η πτώση κατά τον Άγιο Παΐσιο αναντίρρητα ισοδυναμεί με άρνηση Χριστού, όταν στην ιδιόχειρη επιστολή του Αγίου «Σημεία των καιρών» αναφέρει χαρακτηριστικά: «*Έπίσης, ἐπὶ Δεκίου, μὲ διάταγμα ζητοῦσε νὰ ὁμολογήσουν τὴν θρησκεία τῶν εἰδωλολατρῶν καὶ ὅσοι Χριστιανοὶ δήλωναν καὶ θυσίαζαν στὰ εἴδωλα, ἔπαιρναν πιστοποιητικό, καὶ γλύτωναν τὸ Μαρτύριο.* ***Ὄχι μόνον αὐτοὶ ἦταν ἀρνητὲς τοῦ Χριστοῦ,*** *ἀλλὰ καὶ ἐκεῖνοι ὅπου ἔδειναν χρήματα στοὺς εἰδωλολάτρας στὴν ἐπιτροπή, καὶ ἔπαιρναν τὸ πιστοποιητικό,* ***χωρὶς νὰ ἀρνηθοῦν****, οἱ ὀνομαζόμενοι* ***"λιβελλοφόροι"*** *καὶ αὐτοὺς ἡ Ἐκκλησία τους θεώρησε* ***ἀποστάτας -πεπτωκότας***».

Με όλα όσα τεκμηριωμένα νέα στοιχεία έχουν διατυπωθεί στην παρούσα ανοικτή επιστολή αλλά και στην επισηναπτόμενη **Επιστολή-Υπόμνημα** (2/7/26) στο Άγιον Όρος για το αντίχριστο Σύστημα του

Π.Α. που εκτείνει τα πλοκάμια του στην **Ευρωπαϊκή ψηφιακή ταυτότητα** (EUDI Wallet), το **ψηφιακό ευρώ**, ανοίγει διάπλατα το δρόμο στην **αχρήματη κοινωνία** με την επακόλουθη συνένωση των οικοσυστημάτων/πυρήνων ψηφιακής ταυτοποίησης/επιτήρησης άλλων χωρών, με συνεργό την άκρατη επιβολή της τεχνητής νοημοσύνης και την άρρηκτη σχέση της με τον μετανθρωπισμό, **είναι δυνατόν η εισαγωγή μας στο σύστημα του Π.Α. να μην αποτελεί άρνηση Χριστού;**

Γιατί λοιπόν ως ποιμένες δεν προστατεύετε το ποίμνιο από αυτήν; Πως δηλαδή θα κατορθώσουν να σηκωθούν μετά οι άνθρωποι από την πτώση; Θα προλάβουν πριν τους βρει ο θάνατος που αποτελεί την κρίση του καθενός; Και με ποιόν τρόπο θα γίνει αυτό; Θα αποφασίσουν κατόπιν εορτής να αποκοπούν από ένα σύστημα στο οποίο θα είναι πλέον βαθιά ενταγμένοι; Αν τώρα φαντάζει μία φορά δύσκολο, τότε θα είναι μυριάδες φορές δυσκολότερο.

2) Συνιστά ΠΤΩΣΗ από τον χριστιανό η χρήση των συστημάτων που λειτουργούν παρασκηνιακά με τον Π.Α., δηλαδή κάνουν κρυφή επαλήθευση ταυτότητας με τον αριθμό;

Όπως προανεφέρθηκε, βάσει της από 24/6/2026 ΚΥΑ, οι συνδεόμενες με το Gov.Gr εφαρμογές του Δημοσίου, ανάμεσά τους και η εφαρμογή μητρώου μαθητών myschool, λαμβάνουν την εξουσιοδότηση να επικοινωνούν με το ΥΨΔ και το «μητρώο ταυτοποίησης μητρώων», όπως είναι γνωστό το μητρώο του Προσωπικού Αριθμού.

Είναι προφανές, ότι ο πιστός που δεν έχει προβεί από μόνος του στην έκδοση του Π.Α. δεν φέρει πνευματική ευθύνη για την αυτόματη έκδοσή του από το κράτος, η οποία πραγματοποιήθηκε σε όσους δεν τον είχαν εκδόσει εθελοντικά. Συνεπώς, το θέμα ανάγεται στην **μη χρήση** του Π.Α. από τον πιστό που δεν τον θέλει, που τον αρνείται. Πως ερμηνεύεται σε πνευματικό επίπεδο το θέμα της μη χρήσης του Π.Α., όταν οι αποφάσεις και τα ΦΕΚ τον δείχνουν ότι μπορεί να λειτουργεί στο παρασκήνιο, χωρίς δηλαδή να είναι ορατός στον πιστό;

Γεννούνται αυθόρμητα τα ερώτηματα:

(α) Από τη στιγμή που ο χριστιανός δεν έχει αποδεχθεί τον Π.Α. και δεν έχει εκδόσει τη νέα ταυτότητα, γνωρίζει όμως (*μέσω υπουργικών αποφάσεων – ΦΕΚ* – αν ισχύουν κιόλας και δεν αφορούν κάτι μελλοντικό) ότι οι συναλλαγές του στο σύστημα συνδέονται με τον Π.Α., τότε αυτή η μη ορατή χρήση του αριθμού από την πλευρά του, σημαίνει ότι συνομολογεί την υπαγωγή και την εθελούσια δέσμευσή του στο αντίχριστο σύστημα θέτοντας ζήτημα **πνευματικής πτώσης**;

(β) Ή για να επέλθει η **πτώση** προϋποτίθεται ότι ο χριστιανός αντικρίζει με σιγουριά μπροστά του (ορατά) τον εχθρό, δηλαδή τον Π.Α., σε ψηφιακή ή έντυπη μορφή, ως μια ξεκάθαρα αντίχριστη επιλογή και ακολούθως, λόγω απιστίας ή αδυναμίας, κάνοντας λανθασμένη χρήση του αυτεξουσίου του, ενδίδει στη χρήση του αριθμού και (έχοντας πλέον εξαπατηθεί από τον Άνομο) περιέρχεται σε κατάσταση πτώσης;

Εάν ισχύει η πρώτη ερμηνεία, δηλαδή από τη στιγμή που γνωρίζει ο χριστιανός –μέσω των σχετικών αποφάσεων– ότι ο Π.Α. χρησιμοποιείται στο παρασκήνιο και αυτό συνεπάγεται ότι ΔΕΝ έχει δικαιολογία να λειτουργεί εντός του ψηφιακού πλαισίου του κράτους (gov.gr), τότε θα πρέπει να αποφασίσει αν θα τεθεί ΕΚΤΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ! Μάλιστα, με δεδομένο ότι το κράτος (ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ, ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΚΑΙ ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΑ) ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΠΛΕΟΝ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΜΗ ΨΗΦΙΑΚΑ, π.χ. χωρίς κινητό τηλέφωνο και πιθανότατα με κρυφή λειτουργία/ταυτοποίησή του με τον Π.Α. κλπ., ποια είναι η ορθόδοξη θεολογική προσέγγιση στο θέμα που υπαγορεύει και την ανάλογη ορθόδοξη χριστιανική στάση που πρέπει να τηρήσει κάθε χριστιανός;

Εάν ισχύει η δεύτερη ερμηνεία, ότι η πτώση προϋποθέτει την ξεκάθαρη (ορατή) αντιμετώπιση του εχθρού προκειμένου ο πιστός να πράξει σύμφωνα με το αυτεξούσιό του/κατά συνείδηση, τότε η απόφασή του να τεθεί ή όχι εκτός κοινωνίας, μετατίθεται στη στιγμή που θα έρθει ευθεία αντιμέτωπος με τον Π.Α. για να προβεί ή όχι στη χρήση του.

Σε κάθε περίπτωση, γίνεται σαφής η ανάγκη ΕΠΕΙΓΟΥΣΑΣ ΔΡΑΣΗΣ!

3) Υπάρχει ή όχι ο δυσώνυμος αριθμός μέσα στο υπερπερίπλοκο σύστημα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης; *(βλέπετε και ανάλυση στην επισηναπτόμενη* ***Επιστολή–Υπόμνημα****, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α ΑΡΙΘΜΟΣ 666 ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΤΗΤΕΣ ΣΕΛ. 39)*

Εάν ναί, για ποιο λόγο σιωπάτε; Όποιος από την άλλη ισχυρίζεται ότι δεν υφίσταται ο αριθμός, **οφείλει και να το αποδείξει.** Από τη στιγμή που υπάρχει **ξεκάθαρη η ομολογία** του Λ. Παπαδήμα αλλά και τόσων άλλων βουλευτών, ευρωβουλευτών, υπουργών στο παρελθόν, **ας αποδείξουν** οι τωρινοί κρατούντες ότι ΔΕΝ **υφίσταται** ο δυσώνυμος αριθμός στις ταυτότητες ή σε όλο το φάσμα της μηχανογράφησης / ολοκληρωμένου συστήματος αυθεντικοποίησης της ψηφιακής διακυβέρνησης μέσω του οποίου προβλέπεται να αποδεικνύεται η ταυτότητα του πολίτη διά του Π.Α..

Ο δυσώνυμος αριθμός στη μηχανογράφηση είναι ένα κρίσιμο ζήτημα που αποσιωπάται, ενώ έχει απαντηθεί στο παρελθόν. Στο σημείο αυτό υπενθυμίζουμε ότι το 1997 ο Υφυπουργός Εσωτερικών Λάμπρος Παπαδήμας ευθέως είχε παραδεχθεί ότι τα **μηχανογραφικά συστήματα λειτουργούν με βάση τον αριθμό «666», οποίος υπάρχει πάνω σε κάθε έντυπο που πρέπει να μπει μέσα σ' ένα μηχανογραφικό σύστημα και ότι είναι «τρέλλα» να θεωρεί κάποιος ότι αυτό είναι επιλήψιμο**. Ωστόσο, κατά τον Άγιο Παΐσιο, **το πρόβλημα** της ύπαρξης **του 666** αφορά στην ταυτότητα και όχι σε οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, διότι ταυτότητα σημαίνει ότι **ταυτίζεται κανείς με αυτά που δηλώνει**. (*Να σημειωθεί ότι το ίδιο συμβαίνει και με την ψηφιακή ταυτοποίησή μας στο περιβάλλον της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης -η οποία δεν υφίστατο την εποχή του Αγίου Παϊσίου- όταν επιβεβαιώνουμε την ταυτότητά μας μέσω των κωδικών taxisNet, οι οποίοι (θα) συνδέονται υποχρεωτικά και με τον Π.Α.*) Μετά την παραπάνω ομολογία του Παπαδήμα και πολλών άλλων πολιτικών προσώπων, βουλευτών, ευρωβουλευτών, υπουργών, δημοσιογράφων, ακολούθησε θύελλα αντιδράσεων και Εγκυκλίων της Εκκλησίας, οι οποίες απέτρεπαν τους πολίτες από την παραλαβή των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων, οπότε και αποσοβήθηκε τότε ο κίνδυνος του ηλεκτρονικού φακελώματος.

(**Να τονιστεί ιδιαιτέρως** ότι εν λόγω ομολογία έγινε **τρία χρόνια μετά** την κοίμηση του Αγίου Παΐσίου που αναφορικά με τις υποσχέσεις του τότε υπουργού για το αν θα υπάρχει το 666 στις ταυτότητες είχε πεί: «*Τώρα, αφού ο υπουργός υποσχέθηκε να μη βάλει το 666 στις ταυτότητες, ούτε ορατώς, ούτε αοράτως, και αυτό κάτι είναι. Θα κάνουμε υπομονή θα δείξουν τα πράγματα. Και μόνο που* ***λένε*** *ότι* ***δεν βάζουν το 666, είναι κάτι****. Αρνούνται και οι ίδιοι. Ας δούμε τελικά τι θα βάλουν*»).

Όντως, με βάση την παραπάνω αναφορά του Αγίου, τα *«πράγματα έδειξαν»* / ξεκαθάρισαν τρία χρόνια μετά την κοίμησή του. Έπαυσαν δηλαδή να *«αρνούνται και οι ίδιοι»* και παραδέχθηκαν την ύπαρξη του 666 στις ταυτότητες!

Είναι δυνατό να έχει αλλάξει το γεγονός ότι τα μηχανογραφικά συστήματα λειτουργούν με βάση τον δυσώνυμο αριθμό:

α) τη στιγμή που η τεχνολογία έχει απίστευτες δυνατότητες τρόπων αποθήκευσης συγκριτικά με τότε;

β) τη στιγμή που οι νέες ταυτότητες ακόμα και χωρίς τον Π.Α. περιέχουν τεχνικές προδιαγραφές που χαρακτηρίζονται ως **απόρρητες**, με όλες τις θεολογικές διαστάσεις που απορρέουν από αυτό; Μάλιστα, εφόσον αφορούν ταυτοποιητικά έγγραφα, εμπίπτουν στις έντονες ανησυχίες που είχε θέσει παλαιότερα η Εκκλησία **ομοφώνως** για τις κρυφές περιοχές – (όπως είναι τα σημερινά RFID που αποτελούν **τεχνολογική εξέλιξη της φιλοσοφίας** των ραβδωτών κωδίκων - Barcode[12] με ασύγκριτα μεγαλύτερες δυνατότητες ελέγχου και αποθήκευσης) και την **μη πλήρη** δυνατότητα πρόσβασης των κατόχων τους στα στοιχεία των περιοχών αυτών.

γ) και τέλος **με ακλόνητο το δεδομένο,** ότι η πορεία του κόσμου προχωρά με γρήγορους ρυθμούς επιβεβαιώνοντας ολοένα και περισσότερο τα στοιχεία που αναφέρονται στο Ιερό βιβλίο της Αποκάλυψης του Ιωάννου, όπως η υποχρεωτικότητα που Π.Α. που σηματοδοτεί την **μη δυνατότητα** του «*ἀγοράζειν καὶ πωλεῖν*» χωρίς τον προσωπικό αριθμό;

---

[12] RFID, https://www.interoptics.gr/el/products-gr/rfid-gr

Αλλά και στην **απίθανη περίπτωση** που αποδεδειγμένα έχει αφαιρεθεί ο δυσώνυμος αριθμός από την μηχανογράφηση/σύστημα ψηφιακής διακυβέρνησης/ταυτότητες, όλα όσα παρατίθενται στις επιστολές και στα κείμενα που παραπέμπουν, καταδεικνύουν ότι το Σύστημα του Π.Α. μας εισάγει σε μια άνευ προηγουμένου πνευματική, ψυχική και εν τέλει σωματική **δουλεία** που άλλη δεν έχει γνωρίσει ο ελληνικός λαός, αλλά και ολόκληρη η ανθρωπότητα.

4) Είναι ο Προσωπικός Αριθμός εκείνος τον οποίο μας περέγραψε ο Άγιος Παΐσιος, βάση του οποίου θα μας αναγνωρίζουν όλα τα κομπιούτερ της γης;

Άρα, υπό ποίαν έννοιαν θα δεχθούμε αυτόν τον αριθμό για τον οποίο εδόθη από τον Άγιο Παΐσιο η προειδοποίηση αυτή; Ο 12-ψήφιος αυτός αριθμός εισήχθη για να αποτελέσει σταδιακά το μοναδικό αναγνωριστικό μας παντού, ακόμα και στο Διαδίκτυο. Έτσι λειτουργεί για όλα τα άψυχα αντικείμενα ο ψηφιακός κόσμος. Τώρα εντάσσεται ανάμεσα σε όλα αυτά τα άψυχα και ο έμψυχος άνθρωπος. Στην Αγία Γραφή, ως έκπτωση του ανθρώπου από την τιμή του υιού Θεού κατά χάριν, ο Θεός καταγγέλλει το ότι ο άνθρωπος εξομειώθηκε με τα κτήνη. («*Παρασυνεβλήθη τοῖς κτήνεσι τοῖς ἀνοήτοις καὶ ὡμοιώθη αὐτοῖς*»). Τώρα ο άνθρωπος διά του Προσωπικού Αριθμού **συγκρίνεται και εξισώνεται με τα άψυχα αντικείμενα**, για να αντιμετωπίζεται όπως ένα από αυτά. Τεκμηριώνεται άλλωστε πλήρως και ποικιλοτρόπως σχετικά με τον Προσωπικό Αριθμό, ότι μία συνιστώσα του είναι η μοναδική και μόνιμη αριθμοποίηση. Εάν είναι έτσι η πραγματικότητα, όπως αποδεικνύεται και από την **Επιστολή-Υπόμνημα**, τότε γιατί σιωπάτε;

5) Ομοίως, είναι ο Π.Α. ο αριθμός για τον οποίο μας προειδοποίησε ο Αγ. Πορφύριος ότι θα μας βάλουν να χαράξουμε πάνω στο σώμα μας;

Χρησιμοποίησε μάλιστα ακριβώς τον όρο "Προσωπικός Αριθμός"!! Εάν ναί, τότε γιατί σιωπάτε; Εάν όχι, θα θέλαμε θεολογικά τεκμηριωμένη απαντήση.

6) Είναι οι Ηλεκτρονικές Ταυτότητες, οι κάρτες «όλα σε ένα», η εισαγωγή του σφραγίσματος για τις οποίες μας προειδοποίησε ο Αγ. Παΐσιος;

Η απάντηση δόθηκε παραπάνω καθώς υπάρχει ευθεία παραδοχή από το κράτος ότι πρόκειται για **Κάρτες Πολίτη** και ΟΧΙ για ταυτότητες. Αφού όλα είναι ξεκάθαρα, μας το λένε και το βλέπουμε να υλοποιείται μπροστά στα μάτια μας, γιατί υπάρχει τόση σιγή; Πόσοι ακόμη πολίτες πρέπει να πέσουν λόγω άγνοιας, εφησυχασμού, παραπληροφόρησης ή σιωπής από μέρους των υπευθύνων της Ορθόδοξης Εκκλησίας;

7) Είναι το σύστημα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης το «τέλειο σύστημα εξυπηρέτησης πίσω από το οποίο βρίσκεται η σκλαβιά του Αντιχρίστου», για το οποίο έγραψε ο Αγ. Παΐσιος στο έντυπο «Σημεία των Καιρών»;

Εάν ναί, γιατί σιωπάτε; Αν όχι, τότε ο ασφυκτικός ψηφιακός κλοιός που σφίγγει μέρα με τη μέρα ποιανού είναι, αν όχι του Αντιχρίστου;

(4) Η ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΟΡΟΥΣ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΛΥΤΙΚΗΣ ΣΗΜΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΥΨΙΣΤΗ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ

Μέχρι σήμερα δεν υπάρχει **καμία ανακοίνωση** που να ενημερώνει τους πολίτες για τον πνευματικό, και όχι μόνο, κίνδυνο του Ψηφιακού μετασχηματισμού όπως περιγράφεται στη «Βίβλο» Ψηφιακού Μετασχηματισμού[13], και του **Συστήματος του Π.Α.** που καθιερώθηκε με τον Ν. 4727/2020 και

[13] Απόφαση 120301 ΕΞ 2021, Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού, https://ia37rg02wpsa01.blob.core.windows.net/fek/02/2021/20210202894.pdf

περιλαμβάνει την **Κάρτα Πολίτη**, όπως είχε γίνει με επιτυχία στο κοντινό παρελθόν (2011 και το 2015, οπότε η Ιερά Κοινήτητα κατακεραύνωσε την Κάρτα του Πολίτη, η οποία τελικώς καταργήθηκε!).

Κατά συνέπεια:

Η **παρέμβαση του Αγίου Όρους** στη φάση αυτή είναι **κομβική**!

Διότι, **αφενός** θα βοηθήσει τη Διοικούσα Εκκλησία να εκφέρει τη σωστή απόφαση. **Αφετέρου,** θα ληφθεί σοβαρά υπόψη και από το ΣτΕ, ώστε να δικάσει ορθώς και να απορρίψει τα ολοκληρωτικά αυτά μέτρα.

Εάν στην Ελλάδα νικηθεί για μια ακόμη φορά η προσπάθεια επιβολής του ηλεκτρονικού φακελώματος, θα ακολουθήσουν και άλλα κράτη και δεν θα μπορέσει να ολοκληρωθεί το ανόσιο και αντίχριστο σύστημα του παγκόσμιου ελέγχου. Να λοιπόν γιατί ο ρόλος της μικρής Ελλάδας και της Ορθοδόξου Εκκλησίας (και ειδικά του Αγίου Όρους) είναι ΚΑΘΟΡΙΣΤΙΚΟΣ ενώ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΙΑ ΑΠΟΣΤΑΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ή ΣΙΩΠΗΣ!!!

Η Ιερά Κοινότητα του Αγίου Όρους απέδειξε πολλαπλώς στο παρελθόν, ακόμη και το λίαν πρόσφατο, ότι μπορεί να μιλήσει με **παρρησία**, **ελεύθερα**, με **γνώμονα το Θείο** και **όχι** τον ανθρώπινο νόμο, και να επηρεάσει καταλυτικά τις εξελίξεις.

Η **παρέμβαση του Αγίου Όρους** θα πρέπει να είναι **άμεση και δυναμική!**

Οι λόγοι που καθιστούν επείγουσα την ανάγκη παρέμβασης του Αγίου Όρους και της Ελλαδικής Ορθόδοξης Εκκλησίας είναι ότι η χρονική συγκυρία είναι κρίσιμη!

Όπως αναφέρθηκε εισαγωγικά, ο Π.Α. ετέθη ύπουλα και αθόρυβα σε εφαρμογή στο παρασκήνιο κατά τη χρήση εφαρμογών του Gov.gr, του myschool κλπ, παρά το γεγονός ότι:

- ✓ **Αφενός** η ΔΙΣ εξετάζει (από τον 4/2026) εκ νέου τα δεδομένα που της προσκομίστηκαν (Υπομνήματα κλπ) και αναμένεται η οριστική της απόφαση, η οποία εξ αιτίας της σοβαρότητας του ζητήματος θα πρέπει να ληφθεί από το σύνολο της Ιεραρχίας (όπως ενδελεχώς αναλύθηκε από τον Σεβ. Μητροπολίτη Κερκύρας)[14]. Άλλωστε, οι προαναφερθείσες ανακοινώσεις της ΔΙΣ είναι προσωρινές και ευθέως αναφέρουν ότι θα πρέπει να αναμένεται η οριστική θέση της Εκκλησίας.
- ✓ **Αφετέρου** έχουν κατατεθεί περί τις 10 Αιτήσεις Ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά του Προεδρικού Διατάγματος 40/2025 (έναρξη του Π.Α.).

Εξηγήσαμε στην εισαγωγή ότι ήταν λανθασμένες οι εντυπώσεις ότι ο Π.Α. βρίσκεται σε προαιρετική, ανενεργή ή λανθάνουσα φάση, καθώς έχει νομοθετηθεί η λειτουργία του στο παρασκήνιο κατά τη χρήση καθημερινών και αναγκαίων εφαρμογών του δημοσίου όπως το Gov.gr και το MySchool.gr, και ενώ εκκρεμούν οι κρίσεις της Εκκλησίας και του νόμου.

(5) ΤΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΕΙΝΑΙ ΣΑΦΗ

Άγιοι Γέροντες, αιτούμαστε όπως εισηγηθείτε:

1) Την **ολική κατάργηση** του άχρηστου, επιζήμιου, επικίνδυνου και πνευματικά ολέθριου και αντίχριστου συστήματος του Προσωπικού Αριθμού,
2) Την κήρυξη **αποχής των πιστών από ψηφιακές υπηρεσίες** (gov.gr, κλπ.) μέχρι επίλυσης του θέματος του ψηφιακού εγκλωβισμού των πολιτών και προάσπισης του δικαιώματος στη μη ψηφιακή ζωή, με

---

14 Κερκύρας κ. Νεκτάριος για τον προσωπικό αριθμό του πολίτη, https://imcorfu.gr/kerkyras-k-nektarios-gia-ton-prosopiko-arithmo-tou-politi/

την επιστροφή στην κατάσταση ψηφιακών ευκολιών που ίσχυαν την εποχή προ της επιβολής των ψηφιακών ταυτοτήτων και του προσωπικού αριθμού (π.χ. το 2020)

3) Την **επαναφορά ΜΗ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ταυτοτήτων για ΟΛΟΥΣ.** Ο εναρμονισμός με τις απαιτήσεις της Ε.Ε. για τα ταξίδια εντός της περιφέρειάς της γίνεται κάλλιστα μέσω των διαβατηρίων, τα οποία θα πρέπει να επανέλθουν στο να εκδίδονται χωρίς ψηφιακή ταυτότητα ως προϋπόθεση, αλλά με απλούστερα έγγραφα και διαδικασίες (*όπως εξάλλου γίνεται στην πλειονότητα των χωρών, αλλά ακόμη και στις Ελληνικές πρεσβείες του Εξωτερικού!*)
4) Την **κατάργηση της νέας ψηφιακής ταυτότητας** ή **Κάρτας Πολίτη** ή **Κάρτας Δικαιωμάτων** όπως διαμορφώνεται.
5) Την **κατάργηση της υποχρεωτικής δήλωσης/κατοχής κινητού τηλεφώνου** από τον πολίτη που γίνεται μέσω **υπεύθυνης δήλωσης** στο **Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας-Ε.Μ.Επ.**, μία καταχώρηση που τον καθιστά ομήρο απέναντι στο κράτος, διότι χωρίς να το αντιληφθεί συναινεί στην κατάργηση των εναλλακτικών τρόπων εξυπηρέτησης (με φυσική παρουσία) και στον αμιγώς ψηφιακό τρόπο επικοινωνίας του με το κράτος.
6) Την **κατάργηση οποιουδήποτε συστήματος αξιολόγησης πολιτών** (πιστοληπτική αξιολόγηση, παρακολούθηση ιδιωτικού χρέους κλπ).
7) Την **κατάργηση του ψηφιακού χρήματος**
8) Τον **επαναπροσδιορισμό του ψηφιακού εκσυχρονισμού της χώρας** με σεβασμό στις **ελευθερίες**, τα **δικαιώματα**, την **ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων** και **την προστασία της ιδιωτικής ζωής** του πολίτη, βασιζόμενο στην ουσιαστική τήρηση του Συντάγματος και Γενικού Κανόνα Προσωπικών Δεδομένων (ΓΚΠΔ/GDPR). Δεν συναινούμε στον ψηφιακό μετασχηματισμό που οδηγεί τη χώρα μέρα με τη μέρα σε έναν ψηφιακό ολοκληρωτισμό, όπου αποκλείονται οι μη ψηφιακές συναλλαγές, **ούτε αποδεχόμαστε** μια κατ' επίφαση τήρηση του Συντάγματος και του GDPR για την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων και την προστασία της ιδιωτικότητας!

Τι **ΔΕΝ** ζητούμε:
Την οποιαδήποτε κίβδηλη προαιρετικότητα του Συστήματος του Π.Α..

Σημαντική Σημείωση: Το επιχείρημα ότι ήδη πήραν πολλοί τις νέες ταυτότητες και τον Π.Α. ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΔΙΟΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΛΤΙΚΟ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑ ΔΡΑΣΗΣ. Το αντίθετο μάλιστα ισχύει, καθώς το σύστημα ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΞΕΔΙΠΛΩΣΕΙ ΠΛΗΡΩΣ ΤΙΣ ΖΟΦΕΡΕΣ ΤΟΥ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ, αλλά ΠΕΡΙΜΕΝΕΙ ΕΝΑΝ ΚΑΤΑ ΜΕΓΑΛΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΑΡΙΘΜΟ ΠΟΛΙΤΩΝ ΝΑ ΥΠΟΚΥΨΕΙ! Άρα, η ανάγκη δράσης είναι πιο επίκαιρη από ποτέ, ακόμη και από τους ανθρώπους που ανυποψίαστα ή για άλλους λόγους εξαναγκάστηκαν να πάρουν τις νέες ταυτότητες - κάρτες πολίτη!

Κατόπιν όλων των ανωτέρω καθίσταται επιτακτική και άμεση η ανάγκη σθεναρής παρέμβασης του Αγίου Όρους.

Μια παρέμβαση που οφείλει να ταυτίζεται με τα όσα διαχρονικά μας προτρέπουν οι Άγιοι και οι Πατέρες της Εκκλησίας, αλλά και η ίδια η Εκκλησία και το Άγιον Όρος μέχρι και το **2015**: Δηλαδή, την **άρνηση παραλαβής** της ψηφιακής ταυτότητας (με ή χωρίς τον Π.Α.) καθώς αποτελεί **την μόνη εγγύηση** ώστε το Σύστημα του Προσωπικού Αριθμού να μην μπορέσει να εφαρμοστεί, αλλά ούτε και να προχωρήσει στα επόμενα συστατικά του στοιχεία, τα οποία είναι η **ευρωπαϊκή ψηφιακή ταυτότητα**, **το ψηφιακό ευρώ**, η **αχρήματη κοινωνία** με την επιδιωκόμενη **παγκόσμια διακυβέρνηση**, γεγονότα που επιταχύνονται από τον μετανθρωπιστικό χαρακτήρα της τεχνητής νοημοσύνης. Διότι, όλα τα παραπάνω στηρίζουν την επιτυχία τους αποκλειστικά στην μόνιμη και μοναδική αναγνώριση (μοναδικοποίηση – αριθμοποίηση) του προσώπου με έναν αριθμό, εν προκειμένω, τον Προσωπικό Αριθμό.

Μόνο έτσι θα διασφαλιστεί η επιστροφή του ορθόδοξου ελληνικού λαού στο δρόμο του θείου θελήματος, του Χριστού μας και θα αναχαιτιστεί η περαιτέρω πτωτική του πορεία.

Με τιμή ασπαζόμεθα τη δεξιά σας.

Δημήτριος Αράπογλου MD, MSc
Ορθοπεδικός Χειρουργός

Αντωνία Σφακιανάκη MSc
Καθηγήτρια Πληροφορικής

ΕΙΔΙΚΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΕΡΩΤΗΜΑ ΣΤΟΝ ΕΦΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΠΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ

Προκειμένου να γίνει κατανοητή η ΠΑΡΑΝΟΙΑ του συστήματος, σας παραθέτουμε την κάτωθι απάντηση του αρμοδίου τμήματος του ΕΦΚΑ σε ερώτηση σχετικά με τη χρήση του Π.Α. και τη διαλειτουργικότητα από τον φορέα:

[redacted] Gmail - ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΕΡΙ ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ

Gmail [redacted]

ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΕΡΙ ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ

2 messages

D[redacted]u <d[redacted]u@gmail.com> 26 August 2026 at 09:06
To: d.infra@efka.gov.gr
Bcc: d.egov@efka.gov.gr, tm.webapps@efka.gov.gr, tm.interop@efka.gov.gr, d.efarmogon@efka.gov.gr, tm.sw@efka.gov.gr, tm.helpdeskpl@efka.gov.gr, gd.it@efka.gov.gr

Αξιότιμοι κύριοι/-ες

Παρακαλώ όπως μου δώσετε μια τεκμηριωμένη και επίσημη απάντηση στο κάτωθι ερώτημα:

Η χρήση της πλατφόρμας e-ΕΦΚΑ πχ. για την αναζήτηση οφειλών, εισφορών και πληρωμών μη μισθωτού, συνεπάγεται αυτομάτως και την άντληση / ενεργοποίηση του Προσωπικού Αριθμού για τον ασφαλισμένο μέσω της αρχής της διαλειτουργικότητας;

Πιο συγκεκριμένα, η ερώτησή μας βασίζεται στο γεγονός ότι έχουμε λάβει γνώση μιας πρόσφατης ΚΥΑ της 24/6/2026, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 3840Β/29-6-2026 σχετικώς με τη διάθεση της υπηρεσίας πρόσβασης στο μητρώο του Προσωπικού Αριθμού (" Υπηρεσία Ταυτοποίησης Μητρώων") όλων των υπηρεσιών που υλοποιούνται στο GOV.GR. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 1 διαβάζουμε:

Άρθρο 1
Τη διάθεση της διαδικτυακής υπηρεσίας «Στοιχεία για Ταυτοποίηση Μητρώων»:
στο πληροφοριακό σύστημα «Ενιαία Ψηφιακή Πύλη gov.gr» του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης με τη μέθοδο Επιβεβαίωση στοιχείων φυσικού προσώπου από το Μητρώο Προσωπικού Αριθμού (ΜΟΝΟ ΓΙΑ GOVGR) - getAFMConfPA.
Σκοπός χρήσης της διαδικτυακής υπηρεσίας είναι η διαλειτουργικότητα να αξιοποιείται από όλες τις υπηρεσίες που υλοποιούνται στην υποδομή του gov.gr, προκειμένου να αντληθούν τα απαραίτητα στοιχεία του χρήστη για την διεκπεραίωση κάθε διαδικασίας.
Η διάθεση γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4727/2020 (Α'184/23.09.2020) και το ΠΔ 40/2025 (Α' 67/05.05.2025), όπως ισχύουν.

Εύλογα λοιπόν μας γεννάται το ερώτημα εάν αντίστοιχη "ανάκτηση και αποθήκευση" του ΠΑ γίνεται και μέσω της διαδικασίας εισόδου στον e-EFKA και αναζήτησης των οφειλών, εισφορών, πληρωμών κλπ.

Σας ευχαριστώ

[redacted]

Τμήμα Ανάπτυξης και Συντήρησης Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών <tm.webapps@efka.gov.gr> 26 August 2026 at 10:15
To: [redacted]
Cc: Διεύθυνση Υποδομών Πληροφορικής και Επικοινωνιών <d.infra@efka.gov.gr>, Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης <d.egov@efka.gov.gr>

Σε απάντηση του μηνύματός σας, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Η είσοδος ενός ασφαλισμένου στην πλατφόρμα του e-ΕΦΚΑ για την αναζήτηση εισφορών, οφειλών ή πληρωμών δεν συνεπάγεται την ανάκτηση, άντληση ή αποθήκευση του Προσωπικού Αριθμού (ΠΑ).

Βάσει των επίσημων τεχνικών προδιαγραφών της Διαδικτυακής Υπηρεσίας (Web Service) «Στοιχεία για Ταυτοποίηση Μητρώων» της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης (Γ.Γ.Π.Σ.Ψ.Δ.), η διαλειτουργικότητα των επιμέρους φορέων δεν επιτρέπει την ελεύθερη άντληση του ίδιου του Προσωπικού Αριθμού (ΠΑ). Σύμφωνα με τον σχεδιασμό του συστήματος η λειτουργία της εν λόγω Διαδικτυακής Υπηρεσίας βασίζεται στην Αρχή του Ενός Τομεακού Αναγνωριστικού σύμφωνα με την οποία τα μητρώα του Δημοσίου υποχρεούνται στην τήρηση ενός και μόνο τομεακού αναγνωριστικού ανά φορέα. Κατά την κλήση της

υπηρεσίας, το σύστημα εκτελεί εσωτερικά την αντιστοίχιση των στοιχείων στο Μητρώο Προσωπικού Αριθμού και επιστρέφει στον εκάστοτε φορέα αποκλειστικά και μόνο το δικό του τομεακό κλειδί – εν προκειμένω για τον e-ΕΦΚΑ, ως κύριος φορέας κοινωνικής ασφάλισης, το τομεακό κλειδί που του επιστρέφεται και το οποίο χρησιμοποιεί για την ταυτοποίηση είναι αποκλειστικά ο ΑΜΚΑ.

Ο e-ΕΦΚΑ δεν έχει πρόσβαση ούτε αποθηκεύει τον ΠΑ, αλλά λαμβάνει μόνο την επιβεβαίωση της αντιστοίχισης μέσω του ΑΜΚΑ.

Τ[redacted] Ι[redacted]

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

e - ΕΦΚΑ

Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης

Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Γενική Διεύθυνση Πληροφορικής και Επικοινωνιών

Τηλ.: +302107457490-531-308-447-521

e-mail: tm.webapps@efka.gov.gr

Παπαδιαμαντοπούλου 87, 115 27, Αθήνα

[Quoted text hidden]

Όπως φαίνεται από την απάντηση, σύμφωνα με τον σχεδιασμό του συστήματος η λειτουργία της εν λόγω Διαδικτυακής Υπηρεσίας βασίζεται στην Αρχή του **Ενός** Τομεακού Αναγνωριστικού σύμφωνα με την οποία, τα μητρώα του Δημοσίου υποχρεούνται στην τήρηση **ενός** και μόνο τομεακού αναγνωριστικού ανά φορέα. Κατά την κλήση της υπηρεσίας, το σύστημα διασταυρώνει αυτόματα τα στοιχεία με το Μητρώο Προσωπικού Αριθμού. Στη συνέχεια, επιστρέφει στον e-ΕΦΚΑ αποκλειστικά και μόνο τον ΑΜΚΑ του πολίτη, ο οποίος αποτελεί το μοναδικό αναγνωριστικό που χρησιμοποιεί ο φορέας για την ασφαλιστική ταυτοποίηση. Ο e-ΕΦΚΑ δεν έχει πρόσβαση ούτε αποθηκεύει τον Π.Α., αλλά λαμβάνει μόνο την επιβεβαίωση της αντιστοίχισης μέσω του ΑΜΚΑ.

Με πιο απλά λόγια όταν ο πολίτης μπαίνει στον ΕΦΚΑ, ο ΕΦΚΑ στέλνει τον ΑΜΚΑ του στο Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης (ΥΨΔ). Το ΥΨΔ ελέγχει στο μητρώο του Π.Α. ότι ο συγκεκριμένος ΑΜΚΑ είναι καταχωρημένος υπό τον αντίστοιχο Π.Α. (που του απέδωσαν χωρίς την συνέναισή του) και επιστρέφει στον ΕΦΚΑ μόνο τον ΑΜΚΑ!!! (ή λαϊκώς πάμε στην Αθήνα μέσω Λαμίας). Επομένως, υπάρχει εκτόξευση της πολυπλοκότητας των διαδικασιών αντί της απλοποίησης, πολλαπλασιασμός των διαδικτυακών κινήσεων (internet traffic) και εκθετική αύξηση της ευαλωτότητας σε κακόβουλες προσβολές (κυβερνοεπιθέσεις).

Τι συμπεραίνουμε τεκμηριωμένα και αβίαστα από όλα αυτά; Ότι εξαρχής ο σκοπός του κράτους για τον Π.Α. ήταν η ΑΡΙΘΜΟΠΟΙΗΣΗ των πολιτών και προφανώς ΟΧΙ η διευκόλυνση! Επινοήθηκε ο περιττός (και άχρηστος) Π.Α. με το αυθαίρετο, ολοκληρωτικό, ανούσιο και επικίνδυνο τεχνικό τερτίπι, ώστε να προσαρτηθεί στα υπάρχοντα συστήματα για να δικαιολογήσει **τη δήθεν αναγκαιότητα της επαλήθευσης**

της ταυτότητας η οποία πραγματοποιείται **άριστα και χωρίς αυτόν** (διότι ο ΑΦΜ, ΑΜΚΑ και ΑΔΤ δεν καταργούνται!) Με άλλα λόγια, η λειτουργία του Π.Α. είναι και θα είναι καθαρά «παρασιτική» επάνω στο υπάρχον σύστημα, **άρα η κατάργησή του ουδεμία συνέπεια επιφέρει**, παρά μόνο στην εμμονή του κράτους για διεισδυτικό και λεπτομερές φακέλωμα κάθε πτυχής της ζωής του πολίτη.

Σημειωτέον, η ως άνω περιγραφείσα παρανοϊκή (απόλυτα περιττή) αντιστοίχιση για την δήθεν επαλήθευση της ταυτότητας θα εξακολουθεί να ισχύει ακόμα και στην περίπτωση που το σύστημα καταστεί δήθεν προαιρετικό, αφού για το σκοπό αυτό σχεδιάστηκε!

Παράλληλα, ο αποκλειστικός αρμόδιος για την τήρηση του Μητρώου Π.Α. θα είναι πάντοτε το ΥΨΔ, το οποίο τηρεί εκτός του Π.Α. και όλους τους άλλους μοναδικούς αναγνωριστικους αριθμούς, ΑΦΜ, ΑΜΚΑ, ΑΔΤ, συμπεριλαμβανομένου της υποχρεωτικής τήρησης του αριθμού του **κινητού τηλεφώνου** και της **διεύθυνσης του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου** για κάθε πολίτη. Πώς όμως δικαιολογείται το γεγονός της **υπερσυγκέντρωσης** από έναν μόνο φορέα (δηλ. του ΥΨΔ) όλων των παραπάνω μοναδικών αναγνωριστικών των πολιτών τη στιγμή που στην απάντησή του ο ΕΦΚΑ διατυπώνει ότι: «*η λειτουργία της εν λόγω διαδικτυακής υπηρεσίας βασίζεται στην Αρχή **ενός** Τομεακού Αριθμού ανά φορέα*»; Ο συγκεκριμένος κρατικός φορέας, δηλαδή το ΥΨΔ, γιατί δεν υπακούει στην Αρχή τήρησης του ΕΝΟΣ Τομεακού Αριθμού; Δεν αποτελεί το γεγονός αυτό, άλλο ένα παράλογο;

ΕΙΔΙΚΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Η παγίδα της ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΟΤΗΤΑΣ και η σύγχυση με το ΑΥΤΕΞΟΥΣΙΟ στο Σύστημα του Π.Α.

Πλέον, πολλά κομματικά και κοινωνικά κινήματα συγχέουν την προαιρετικότητα ή αλλιώς την ελευθερία επιλογής με το αυτεξούσιο, δηλαδή το θεόδοτο κριτήριο να αποφασίζει ο απαλλαγμένος από τα πάθη άνθρωπος, το κατά Θεόν σωστό αναλαμβάνοντας και την ευθύνη των πράξεών του. Μάλιστα, υπόσχονται ή διεκδικούν τη θεσμοθέτηση επιλογών, όπως το π.χ. δικαίωμα στην offline ζωή (δηλ. την προαιρετικότητα στις ψηφιακές συναλλαγές), αλλά δεν καλλιεργούν την **ωριμότητα που απαιτείται για τη διαχείρισή τους**, με αποτέλεσμα να οδηγούν τον πολίτη σε **αδράνεια** ή **χειραγώγηση**.

Η **εργαλειοποίηση της ελευθερίας της επιλογής** που προβάλλεται τελευταία, ακόμα και **ως ορθόδοξη στάση** στο σύστημα του Π.Α., εγκλωβίζει τον πολίτη σε έναν λαβύρινθο επιφανειακών επιλογών, κάνοντάς τον να πιστεύει ότι ασκεί το αυτεξούσιό του. Είναι σαν να παρουσιάζεται ως **ορθόδοξη χριστιανική στάση,** η ελευθερία ή το δικαίωμα επιλογής στην **άμβλωση**, στην **ευθανασία**, στην **αυτοκτονία** κ.ά.. Όλα τα παραπάνω, όπως και το ζήτημα του Π.Α. είναι πρωτίστως πνευματικά θέματα και κατόπιν κοινωνικά, γιατί συνδέονται με τον άνθρωπο ως ψυχοπνευματική οντότητα, ως πρόσωπο, ως εικόνα Θεού. Στην πραγματικότητα όμως **το αυτεξούσιο ενεργοποιείται εκεί όπου η προαιρετικότητα τελειώνει!** Είναι η στιγμή που το άτομο δεσμεύεται σε μια αλήθεια π.χ. αναζητά, ενημερώνεται και αποφασίζει συνειδητά για το τι πρέπει να πράξει, εν προκειμένω στο Σύστημα του Π.Α., και αποδέχεται το βάρος αυτής της επιλογής.

Η ελευθερία επιλογής που παρέχει το συστήμα του Π.Α. συμπεριλαμβανομένων των ταυτοτήτων, **καθορίζεται** σε μεγάλο βαθμό από τη **φύση του συστήματος** αυτού. Όμως, είναι αποδεδειγμένο και τεκμηριωμένο ότι ο Π.Α. από τη **φύση του** είναι ένας **πλεοναστικός αριθμός** που **δεν εξυπηρετεί καμία ανάγκη ταυτοποίησης**. Για την ακρίβεια, η καθιέρωσή του ως μόνιμου και υποχρεωτικού αριθμού για ταυτοποίηση των πολιτών, ειδικά έτσι όπως έχει σχεδιαστεί για την ελληνική κοινωνία, αποτελεί τη χειρότερη λύση πληροφορικής και κακή χρήση της τεχνολογίας, καθώς συνεπάγεται αντικειμενική διακινδύνευση των *προσωπικών τους δεδομένων χωρίς προστασία της ιδιωτικότητας*. Επιπλέον, όταν έχει αποδειχθεί γλαφυρά ότι το Σύστημα του Π.Α. είναι **αντισυνταγματικό**, **δρα παρασιτικά**, **δημιουργώντας ήδη αποκλεισμούς**, και δεν είναι ο αριθμός που λύνει το *χρόνιο πρόβλημα ασυνέπειας μεταξύ των μητρώων*, τη *διευκόλυνση του πολίτη με το δημόσιο*, την *πάταξη της γραφειοκρατίας*, τον *αποτελεσματικό σχεδιασμό των πολιτικών*,

την *παροχή εξελιγμένων προσωποποιημένων υπηρεσιών* κ.ά. αλλά η **διαλειτουργικότητα**, τι συμφέρον έχει κάποιος να υποστηρίζει την προαιρετικότητά του, αντί της απόσυρσης ή της κατάργησής του; Όταν τεκμηριώνεται ότι σκοπός του Συστήματος του Π.Α. είναι η **απίστευτη διευκόλυνση του κράτους** εις βάρος του πολίτη για την **χωρίς όρια κατάρτιση προφίλ** (ηλεκτρονικό φακέλωμα) και την **αριθμοποίησή** του, η διεκδίκηση της προαιρετικότητας ενός τέτοιου συστήματος, στο πλαίσιο ενός στρεβλού δικαιωματισμού ή της ελευθερίας επιλογής, είναι καθαρός **εμπαιγμός**! Αναρωτιώμαστε, ποιοί άραγε είναι εκείνοι που θα μελετήσουν και θα αντιληφθούν την αλήθεια για το υψηλό διακύβευμα που κρύβει το Σύστημα του Π.Α. και θα εξακολουθούν να το επιθυμούν;

Είναι μήπως δημοκρατική, ή έστω λογική αυτή η θέση από πλευράς δικαίου ή νομικής επιστήμης; Συνάδει μήπως με την εν Χριστώ κοινωνία ή εν γένει με την ορθόδοξη πίστη; Ή μήπως οδηγεί σε **αδιέξοδο**, αφού όλα τα παραπάνω ζητήματα δεν αγγίζουν μόνο όσους προβάλλουν θέματα πίστης, αλλά όλους τους πολίτες ανεξαιρέτως; Διότι, όταν κανείς υποστηρίζει συνειδητά την προαιρετικότητα ενός ολοκληρωτικού συστήματος, αντί της κατάργησής του, τότε πως θα τον πάρει στα σοβαρά εκείνος που αποφασίζει! Το μήνυμα που λαμβάνει η Πολιτεία από εκείνους που υποστηρίζουν συνειδητά την προαιρετικότητα είναι ότι ενδιαφέρονται για το ίδιον συμφέρον και όχι του συνόλου. Δηλαδή, όπως ακριβώς πράττει η ίδια που ενεργεί και αποφασίζει για το συμφέρον της και όχι για την ευημερία του πολίτη! Πόσο λογική είναι η ελευθερία επιλογής σε ένα αποδεδειγμένα ολοκληρωτικό νομοθέτημα;

Άλλωστε και στα πλαίσια των διαπραγματεύσεων, μία **ξεκάθαρη θέση** όπως εκείνης της απόσυρσης/ ακύρωσης δίνει περισσότερες και πιο σοβαρές πιθανότητες ώστε να επιτευχθεί είτε η κατάργηση του καταστροφικού αυτού συστήματος, είτε μια ουσιαστική και όχι μια προσωρινή προαιρετικότητα του ψηφιακού οικοδομήματος που από τα σπάργανά του είναι αμιγώς ολοκληρωτικό, όπως επιβεβαιώνει και το πρόσφατο παράδειγμα της Αγγλίας που απέσυρε το νομοσχέδιο περί ψηφιακών ταυτοτήτων, προβάλλοντας απλά λόγους **δημοκρατίας, ελευθερίας** και **προστασίας της ιδιωτικότητας!**

Αδιάψευστη μαρτυρία ότι η προαιρετικότητα του συστήματος του Π.Α. αποτελεί μία ψευδαίσθηση είναι η πληθώρα των αποφάσεων που τον εμφανίζουν να λειτουργεί στο **παρασκήνιο**. Πώς μπορεί να νοηθεί η ελευθερία επιλογής στον Π.Α. στην πράξη, όταν η ταυτοποίηση του πολίτη με τον αριθμό διενεργείται εν αγνοία του; Το αποτέλεσμα είναι διπλό και σε κάθε περίπτωση εις βάρος του. Διότι, όσοι συναινούν στον Π.Α. και τις νέες ταυτότητες υπόκεινται σε ένα ορατό profiling/φακέλωμα, ενώ όσοι αρνούνται, φακελώνονται συστηματικά κρυφίως.

Όπως ειπώθηκε παραπάνω, η παραπλανητική προβολή της προαιρετικότητας ενός προδήλως αντισυνταγματικού συστήματος με διάχυτα στοιχεία καθολικού ψηφιακού ολοκληρωτισμού, τείνει να συγχέεται αδικαιολόγητα με το θεόσδοτο αυτεξούσιο του ανθρώπου. Δηλαδή, ταυτίζεται εσφαλμένα η νομική πλευρά ενός ζητήματος που αφορά την Πολιτεία, με την πνευματική πλευρά, που είναι το αυτεξούσιο.

Είναι άλλο τι οφείλει η δικαιοσύνη με τη νομική επιστήμη να πράξει σε επίπεδο νόμων και άλλο τι θα αποφασίσει ο πολίτης -*ως πρόσωπο και εικόνα Θεού*- ανάλογα με τη πνευματική κατάσταση στην οποία βρίσκεται. Είναι διαφορετικό, επομένως, το τι πρέπει να διεκδικούν από την Πολιτεία και τη Δικαιοσύνη τα διάφορα κομματικά ή μη κινήματα που εκπροσωπούν τους πολίτες, και άλλο τι θα αποφασίσει τελικά ο πολίτης ανάλογα με τι θα πράξουν (Πολιτεία και Δικαιοσύνη), ενεργοποιώντας το αυτεξούσιό του κατά την πίστη του.

Σχετικά με το δικαίωμα στην **offline ζωή** (δηλ. την ελευθερία επιλογής στις ψηφιακές συναλλαγές) που διεκδικούν κινήματα κατά του ψηφιακού ολοκληρωτισμού πρέπει να διευκρινιστεί το εξής: Από τη στιγμή που ο πολίτης **καταχωρεί** το **κινητό** ή/και το **email** στο **Ε.Π.Επ.** *(ενέργεια που επέχει θέση **υπεύθυνης δήλωσης**)*, απεμπολεί ταυτόχρονα και το δικαίωμά του στην offline ζωή, παραχωρώντας το στο **κράτος.** Διότι, πλέον ο πολίτης, χωρίς να το αντιλαμβάνεται, χάνει το δικαίωμα να εξυπηρετείται με άλλον τρόπο, παρά μόνο με ψηφιακά μέσα, ενώ εξαναγκάζεται να έχει στην κατοχή του κινητό τηλέφωνο ακόμα και αν δεν το επιθυμεί.

Συνεπώς, κρίνεται συνετή η **κατάργηση / απόσυρση** του συστήματος του Π.Α. ως αυθαίρετο και προδήλως αντισυνταγματικό - ολοκληρωτικό νομοθέτημα, αφού το μόνο που πετυχαίνει, είναι η **υποχρεωτική μοναδική αριθμοποίηση** και το συνακόλουθο **εύκολο ψηφιακό φακέλωμα** (*καταστάσεις που δεν παρακάμπτονται πάρα μόνο με την κατάργησή του*) και από εκεί και πέρα να υπάρχει ο εναλλακτικός (*μη ψηφιακός*) τρόπος, δηλαδή η ελευθερία επιλογής στις ψηφιακές συναλλαγές για όσους το επιθυμούν.

Η **παγίδα** της **κίβδηλης προαιρετικότητας** φαίνεται να είναι η εξής:

Σε περίπτωση που επιτευχθεί μία προαιρετικότητα στο σύστημα του Π.Α. θα σηκωθεί η σημαία της δήθεν νίκης από όλους όσους παρασύρθηκαν να πιστέψουν σε ένα τέτοιο σενάριο, π.χ. κομματικοί σχηματισμοί ενάντια του ψηφιακού ολοκληρωτισμού, διότι προσωρινά θα σταματήσει (δήθεν) να αποθηκεύεται ο Π.Α. στις ψηφιακές ταυτότητες (*ενώ ήδη έχει προβλεφθεί στο αποθηκευτικό μέσο να διαχωρίζονται φυσικά ή λογικά τα βιομετρικά στοιχεία από τα στοιχεία της ψηφιακής διακυβέρνησης*) με αποτέλεσμα να εξαπατηθεί η πλειονότητα που αντιστεκόταν, αντικαθιστώντας τις παλιές ταυτότητες με τις νέες.

Να σημειωθεί με πόση ευκολία οδηγήθηκε ο κόσμος στο να βγάλει διαβατήρια (που δεν έχουν μεν τον αριθμό, αλλά έχουν αποθηκευμένα σε RFID βιομετρικά δεδομένα, στοιχεία διόλου ακίνδυνα να περιλαμβάνονται στις νέες ψηφιακές ταυτότητες) και σε δεύτερο χρόνο θα εισάγουν πάλι τον Π.Α., διότι εκ σχεδιασμού έτσι είναι στημένο το σύστημα και μόνο η πλήρης κατάργηση του προσωπικού αριθμού έχει την πιθανότητα να ακυρώσει τα πάντα.

Σημαντική παρατήρηση προς αποφυγή παρανόησης:

Στο βιβλίο Αγίου Παϊσίου του Αγιορείτου, Λόγοι Β, Πνευματική Αφύπνιση, σελ. 184, αναφέρεται το εξής:

«***Η Εκκλησία πρέπει να πάρει*** *μια* ***θέση σωστή.*** *Να μιλήσει,* ***να εξηγήσει στους πιστούς****, για* ***να καταλάβουν*** *ότι,* ***αν πάρουν την ταυτότητα****, αυτό* ***θα είναι πτώση****. Συγχρόνως να ζητήσει από το κράτος* ***τουλάχιστον*** *να μην είναι υποχρεωτική η νέα ταυτότητα.»*

Το συγκεκριμένο απόσπασμα το επισημάναμε στην **Επιστολή-Υπόμνημα** προς την Ιερά Κοινότητα την 2/7/2026, **όχι για να ενισχύσουμε την νομική/πολιτική θέση περί προαιρετικότητας ή ελευθερία επιλογής** του Συστήματος του Προσωπικού Αριθμού ή τη **θέση της Εκκλησίας για προαιρετικότητα των ταυτοτήτων**. Τουναντίον, στείλαμε την επιστολή, ακριβώς για να καταδείξουμε ως λαϊκοί που μελετήσαμε διεξοδικά το ζήτημα, ότι τεκμηριώνεται πλήρως και σε κοινωνικοπολιτικό επίπεδο, η αντιανθώπινη, άρα και αντίχριστη πλευρά του Συστήματος του Π.Α., η οποία σκοτώνει τον άνθρωπο **πνευματικά και σωματικά**! Δεν νοείται η επίκληση της προαιρετικότητας απομονωμένη από την πτώση που αναφέρει στο εν λόγω σημείο ο Αγίος Παΐσιος, πνεύμα που διαπνέει και την ιδιόχειρη επιστολή του Αγίου, "**Σημεία των Καιρών**".

Όταν ο Άγιος χρησιμοποιεί τη λέξη "*τουλάχιστον*" στη διατύπωση: "**τουλάχιστον** να μην ειναι υποχρεωτική η νέα ταυτότητα", -δηλαδή να είναι προαιρετική όπως ισχυρίζονται διάφοροι κύκλοι-, δεν συνάγεται από πουθενά ότι εγκρίνει ένα ολοκληρωτικό και άνομο σύστημα τη στιγμή που προηγουμένως ζητά από την Εκκλησία να πάρει μία σωστή θέση, να μιλήσει και να εξηγήσει στους πιστούς, για να καταλάβουν ότι η παραλαβή της ταυτότητας θα είναι πτώση.

Είναι σαφές ότι η μη υποχρεωτικότητα στα εκκλησιαστικά πλαίσια συνδέεται με το αυτεξούσιο, δηλαδή το θεόδοτο κριτήριο να αποφασίζει ο απαλλαγμένος από τα πάθη άνθρωπος, το κατά Θεόν σωστό. Το γεγονός ότι ο Άγιος ζητά **τουλάχιστον** να μην είναι υποχρεωτική η νέα ταυτότητα, μοιάζει ως ύστατη έκκληση που αποσκοπεί στο να βοηθήσει τον αδύναμο στην πίστη άνθρωπο, να ασκήσει το αυτεξούσιό του προς την σωστή κατεύθυνση και να την αρνηθεί, **με την προϋπόθεση όμως ότι του έχει πρώτα εξηγηθεί πως η παραλαβή της συνιστά πνευματική πτώση**.

Επιπλέον, ούτε πρέπει, ούτε είναι λογικό να συνδέεται ή να συγχέεται με την υποχρέωση που έχουν οι κομματικοί ή μη μηχανισμοί εκπροσωπώντας τους πολίτες, να διεκδικούν την ακύρωση ενός

αποδεδειγμένα ολοκληρωτικού συστήματος. Οι κύκλοι αυτοί συγχέουν αυθαίρετα την νομική προαιρετικότητα με το αυτεξούσιο, διεκδικώντας την προαιρετικότητα με όρους πνευματικούς. Κατ' εμάς η προσέγγιση αυτή είναι σε λάθος βάση, και δεν τη δεχόμαστε!

Γιατί από νομικής πλευράς αλλά και Δικαίου όταν πρόκειται για ένα αποδεδειγμένα ολοκληρωτικό, και αντισυνταγματικό σύστημα **είναι αυτονόητο** ότι πρέπει να ζητά κανείς την ακύρωση και όχι την προαιρετικότητά του! Προκειμένου οι κύκλοι αυτοί να διεκδικήσουν τον προαιρετικό χαρακτήρα του συστήματος ως την καλύτερη επιλογή, επιστρατεύουν ως **στρεβλό επιχείρημα,** την μη υποχρεωτικότητα που αναφέρει ο Άγιος Παΐσιος, αποσιωπώντας ή υποβαθμίζοντας αδικαιολόγητα την πνευματική πτώση, που ισοδυναμεί, όπως εξηγήθηκε παραπάνω, με άρνηση Χριστού. Σε νομικό επίπεδο η τακτική αυτή μοιάζει να θέλει να αποκρύψει τον αποδεδειγμένα ολοκληρωτικό χαρακτήρα του Συστήματος του Π.Α., απενοχοποιώντας το και συγχέοντάς το με την πνευματική διάσταση της προαιρετικότητας/προαίρεσης, που είναι η έμπρακτη εκδήλωση του αυτεξουσίου του ανθρώπου.

Ακολουθεί αυτούσια η **Επιστολή – Υπόμνημα** που αποστείλαμε στις 2/7/2026 υπόψιν της Ιεράς Κοινότητας, της Ιεράς Επιστασίας και των 20 Ιερών Μονών του Αγιωνύμου Όρους για το ζήτημα του Συστήματος του Π.Α..